



Nr: 684/06.03.2024

**MINUTA**  
**REUNIUNII NR. 7 A COMITETULUI DE MONITORIZARE A**  
**PROGRAMULUI REGIONAL SUD-VEST OLTENIA 2021-2027**

**22 februarie 2024**

Comitetul de Monitorizare a Programului Regional Sud Vest Oltenia 2021-2027 s-a reunit in format online prin intermediul platformei Webex, in data de **22 februarie 2024**, incepand cu ora 10:30.

Reuniunea a fost prezidata de **domnul Alexandru Stanescu, Director General ADR Sud-Vest Oltenia si Presedintele Comitetului de Monitorizare a Programului Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027**. La deschiderea reuniunii au fost prezente 51 de persoane dintre care 25 cu statut de membru cu drept de vot, realizandu-se astfel cvorumul.

In deschiderea intalnirii, **domnul Alexandru Stanescu, Director General ADR Sud-Vest Oltenia**, incepe prin prezentarea stadiului implementarii Programului Regional: Pana in prezent au fost depuse 120 de proiecte cu o valoare totala de 488 de milioane de Euro, Programul avand o alocare de 1,2 miliarde de euro, iar valoarea proiectelor depuse avand un procent de 41% din alocarea totala.

Pana la acest moment au fost inchise trei apeluri, respectiv:

- Conectivitate regionala si imbunatatirea accesului la TEN-T, cu o depunere de 190% peste alocare;
- Eficienta energetica cladiri publice, cu o alocare de 130 milioane de euro si o depunere de 115% peste alocare;
- Educatie moderna si incluziva, cu o alocare de 60 milioane de euro si o depunere de 120% peste alocare;



O parte dintre proiecte au fost contractate, iar celelalte urmeaza a fi contractate.

Pana in prezent au fost contractate 12 proiecte in valoare de 149 milioane de euro, reprezentand 13% din valoarea Programului.

De asemenea, au fost lansate 15 apeluri cu o valoare totala de 830 milioane de euro, reprezentand 69% din intreaga alocare a Programului.

In perioada urmatoare se vor lansa apeluri aferente proiectelor etapizate, fiind vorba de 59 de proiecte aferente Programului POR 2014-2020, cu o alocare totala de 100 milioane de euro din Fondul European de Dezvoltare Regionala.

Urmeaza sa fie lansate in curand inca doua apeluri, este vorba de Infrastructuri de cercetare, Inovare si Transfer Tehnologic in colaborare cu IMM-urile, cu alocare de 20 milioane de euro si Transfer Tehnologic si Inovare cu o alocare de 15,4 milioane de euro.

**Domnul Alexandru Stanescu, Director General ADR Sud-Vest Oltenia** saluta prezenta domnului **Marco Migliara, reprezentantul Comisiei Europene**, precizeaza ca intalnirea este inregistrata si adreseaza rugamintea de a vota doar membrilor Comitetului de Monitorizare, nu si observatorilor.

**Se voteaza ordinea de zi in unanimitate, cu 25 de voturi pentru.**

Urmatorul punct pe ordinea de zi este **votarea minutei sedintei Comitetului de Monitorizare a Programului Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027 nr. 6 din data de 20 decembrie 2023.**

**Minuta este votata in unanimitate cu un numar de 25 de voturi pentru.**

Se trece la al doilea punct de pe ordinea de zi, respectiv prezentarea si votarea Metodologiei si a criteriilor de selectie pentru **Prioritatea 1 - Parcuri industriale.**

**Domnul Director General ADR Sud-Vest Oltenia** da cuvantul **Doamnei Magda Lungu, Director PGP in cadrul ADR Sud-Vest Oltenia**, si mentioneaza faptul ca au fost primite observatii asupra materialelor transmise, observatii care vor fi discutate prioritar.



Astfel, prezentarea incepe cu punctarea principalelor aspecte semnalate in cadrul consultarii publice, cat si pe parcursul consultarii cu Comitetul de Monitorizare a Programului Regional Sud-Vest Oltenia.

Au avut loc consultari informale cu reprezentantii DG Regio cu privire la: clarificarea aspectelor referitoare la depunerea autorizatiei de constructie (acest document va fi obligatoriu la depunerea proiectului), la eligibilitatea echipamentelor si utilajelor specifice (acestea vor fi eligibile doar pentru functionarea parcului industrial nu si pentru rezidentii parcului), revizuirea grilei ETF ce va fi prezentata ulterior in detaliu (criteriile care vizeaza aspect legate de eligibilitate - criterii de excludere, introducerea de criterii specifice interventiei).

Un alt comentariu a fost primit de la MIPE - Directia Cooperare Europeana si Internationala cu privire la completarea sectiunii eligibilitatea proiectului si a activitatilor cu sintagma "accesibilitatea pentru persoane cu dizabilitati."

Toate comentariile au fost integrate in materialul care va fi prezentat in cadrul sedintei si va fi supus aprobarii.

**Domnul Director General ADR S-V Oltenia** intervine si da cuvantul reprezentantilor DG Regio, pentru a discuta observatiile de mai sus.

**Domnul Marco Migliara, reprezentantul DG Regio** precizeaza ca exista niste probleme tehnice cu traducerea, in sensul in care este disponibila doar pe PC-ul dumnealui, nu si pe al doamnei Iva Maric.

**Doamna Iva Maric, reprezentantul DG Regio** ia cuvantul si precizeaza ca nu mai sunt alte observatii, deoarece au fost cateva interactiuni si consultari anterioare fructuoase cu Autoritatea de Management iar metodologia propusa este mult imbunatatita, astfel ca se poate trece la prezentarea metodologiei iar pe parcurs vor putea fi facute alte observatii in detaliu.

Deoarece problemele audio ale reprezentantilor DG Regio se mentin si pentru a da curs solicitarii **domnului Director General al ADR S-V Oltenia, Alexandru Stanescu, domnul Marco Migliara** doreste sa afle care modificari au fost problematice pentru Autoritatea de Management, pentru a explica de ce au fost cerute.



**Doamna Iva Maric** precizeaza ca au fost comentarii pe grila de evaluare tehnico-financiara, care nu a fost prezentata pana acum, pentru stabilirea unor tinte mai ambitioase, si doreste sa afle mai exact ce elemente necesita a fi explicate.

**Doamna Magda Lungu, Director PGP in cadrul ADR S-V Oltenia** precizeaza ca nu mai sunt necesare explicatii, deoarece totul a fost clarificat, si continua prezentarea.

Sunt enumerate principalele caracteristici ale apelului, criteriile de eligibilitate ale solicitantilor, ale proiectului si ale activitatilor, activitatile eligibile, grila de evaluare tehnica si financiara, aceste materiale fiind cele rezultate in urma consultarilor.

**Domnul Marco Migliara**, multumeste pentru prezentarea principalelor aspecte ale metodologiei, aceasta fiind una cuprinzatoare si cu multe detalii, si intreaba de ce intreprinderile din mediul privat nu pot fi beneficiari eligibili ai acestei masuri.

**Doamna Magda Lungu** explica faptul ca potentialii beneficiari au fost selectati din categoria autoritatilor publice locale, in urma analizarii portofoliului de proiecte cat si a consultarilor publice, inclusiv a interactiunilor permanente cu potentialii solicitanti, in cadrul carora nu au fost solicitari din partea mediului privat.

**Domnul Marco Migliara** solicita si alte puncte de vedere din partea membrilor si observatorilor din Comitetul de Monitorizare sau a doamnei Iva Maric, apel la care raspunde domnul **Gabriel Vladut, presedintele Asociatiei Transfrontaliere Equilibrium Environment.**

Acesta precizeaza ca in cadrul Camerei de Comert si Industrie Dolj a fost sesizata restrictia respectiva, un membru al Camerei incepand deja demersurile pentru infiintarea unui parc industrial integral privat.

Intreabarea este daca doar lipsa solicitarilor este cauza acestei restrictii sau mai exista si alt motiv.

**Domnul Director General ADR S-V Oltenia** raspunde ca se poate modifica aceasta conditie, dar din pacate suma alocata nu este foarte mare, un parc industrial implicand costuri destul de ridicate.

Domnul **Marco Migliara** precizeaza ca modificarea acestui criteriu de eligibilitate trebuie supusa aprobarii Comitetului de Monitorizare.



Domnul **Gabriel Vladut** continua prin a constata cu bucurie aparitia serviciilor de inovare, transfer tehnologic, drept de proprietate intelectuala, etc.

S-a ridicat intrebarea este daca este vorba despre parc industrial sau parc tehnologic, deoarece modalitatile de certificare sunt diferite. A precizat faptul ca daca ramane la parcul industrial acest tip de servicii, sa nu uitam ca in Oltenia sunt numai doua centre certificate pentru astfel de servicii. In prezentare nu se regaseste informatia conform careia aceste servicii trebuie realizate de catre entitati certificate conform legislatiei in vigoare din Romania.

In replica, **doamna Magda Lungu** precizeaza ca este vorba de parc industrial, ce se va certifica conform Legii 186/2013 privind constituirea si functionarea parcurilor industriale, cu modificarile si completarile ulterioare, insa in urma discutiei cu Comisia Europeana, si din dorinta de a fi ambitiosi, oferirea acestor servicii specializate nu este obligatorie, si este doar punctata in cadrul criteriilor de selectie.

Domnul **Gabriel Vladut** propune ca aceste servicii ar trebui oferite in parteneriat cu entitati certificate pentru acest tip de servicii.

In continuare, **doamna Magda Lungu** explica faptul ca nefiind vorba de parcuri tehnologice, dorinta a fost de a nu impune anumite conditii si de a nu limita aplicantii.

In functie de domeniul in care va activa parcul poate are sau nu relevanta dezvoltarea acestor servicii pentru tipul de parc industrial, de aceea va fi punctata in plus furnizarea de astfel de servicii.

**Doamna Iva Maric** ia cuvantul si multumeste domnului Vladut pentru interventie si totodata aduce la cunostinta auditoriului faptul ca dansul a fost unul dintre expertii care a facut evaluarea cu privire la transferul tehnologic in Romania, Croatia si Bulgaria. Una dintre constatari, cand evaluarea strategica a fost facuta, este lipsa transferului tehnologic, iar alta constatare este ca putine intreprinderi din Romania sunt capabile sa adopte tehnologii avansate. Este firesc ca intr-o structura de tipul unui parc industrial acest tip de servicii sa fie oferite, de aceea ar trebui incurajata furnizarea acestui tip de servicii, atat cat se poate, pentru ca oricum nu sunt de ajuns sau de calitate corespunzatoare.



Chiar dacă serviciile de transfer tehnologic nu sunt menționate în mod expres în legislația cu privire la parcurile industriale, ea nu limitează furnizarea acestor servicii într-un parc industrial.

Parcul industrial poate încheia o colaborare cu o entitate de transfer tehnologic care apoi să ofere servicii specifice sau de formare a rezidenților parcului industrial.

Legat de prezentare, se observă că sunt multe investiții “de bază” pentru parcurile industriale. Este vorba despre un teren unde companiile se pot conecta la apă și electricitate. Acest lucru a fost practicat în ultimii 15 ani. Când s-a negociat (cu Comisia Europeană) a existat o reticență pentru sprijinirea acestor tipuri de investiții, deoarece s-a dorit un tip de structură mai îmbunătățită, și de asemenea servicii mai actualizate. Așa că orice tip de investiție în parcurile industriale a fost condiționată de serviciile oferite de acestea, pentru că această idee de a avea doar un teren, conectarea la utilități și drum de acces ar trebui să fie făcute în cadrul obiectivului de politică 5 și nu în cadrul obiectivului de politică 1, care înseamnă competitivitate.

Unele dintre activitățile eligibile cât și cheltuielile eligibile vor fi construirea drumurilor de acces.

Acest tip de cheltuieli ar trebui limitate, deoarece suntem în cadrul obiectivului de politică 1, și nu este de dorit ca un procent de 30% ori mai mult din bugetul proiectului să fie alocat pentru drumurile de acces, deoarece acest lucru nu corespunde scopurilor urmărite prin prioritatea 1.

**Doamna Magda Lungu** menționează că într-adevăr, este vorba de obiectivul specific 1.3, obiectivul de politică 1, intenția nu este de a finanța drumuri, iar acea categorie de cheltuieli, respectiv drumurile de acces în parcul industrial va fi limitată, iar procentul vehiculat este de maxim 10% din investiția de bază.

Ordonanța 23/2023 reglementează faptul că cel puțin 50% din activitatea de bază a unui proiect, care în acest caz va fi construcția sau extinderea parcului industrial, trebuie să fie cel puțin 50% din valoarea totală a proiectului.



De asemenea, **doamna Magda Lungu** intreaba daca aceasta limitare de 10% trebuie preluata in metodologie in cadrul sedintei, iar aceasta replica faptul ca procentul respectiv poate fi luat in calcul ulterior, in cadrul ghidul ce se va elabora pe baza metodologiei, deoarece Comitetul de Monitorizare a luat la cunostinta acest aspect.

In continuare, explica faptul ca nu se doreste a se introduce praguri si tipuri de cheltuieli eligibile in metodologie, pentru ca acest ghid va avea la baza o schema de ajutor de stat, astfel ca vor fi discutii cu Consiliul Concurentei si este posibil sa existe din partea acestora observatii, propuneri de modificari si alte restrictii si se incearca evitarea supunerii metodologiei spre re aprobare in cadrul Comitetului de Monitorizare.

Acesta este rationamentul pentru care nu se detaliaza foarte mult metodologiile.

**Domnul Ioan Iordache, directorul general ICMET Craiova**, referitor la discutiile legate de componenta de cercetare-dezvoltare-inovare a parcurilor industriale, daca nu se incalca niciun regulament, intreaba de ce nu ar putea fi obligatorie, deoarece numarul de parcuri industriale va fi destul de limitat, investitiile fiind mari.

Pentru activitatea de cercetare dezvoltare este necesara una dintre cele doua entitati, cele doua INCD-uri si inca una, doua entitati din Regiunea Sud-Vest Oltenia care au aceasta componenta in activitatea lor principala.

Astfel ca, daca se doreste o valoare adaugata pentru parcurile industriale si nu doar un "spatiu de inchiriat", propunerea este ca aceasta componenta sa fie obligatorie, deoarece initiatorul unui parc industrial poate face un acord de cooperare cu o universitate sau un INCD.

In acest fel este incurajata cercetarea, inovarea si invatamantul superior in Oltenia, aceasta nefiind o regiune asa cum este Bucuresti-Ilfovul de exemplu, sau alte regiuni in care aceste entitati sunt puternic implicate in proiecte.

Pe de alta parte, se da si un alt statut parcurilor industriale, care nu vor fi doar "spatii de inchiriat".



**Doamna Magda Lungu** subliniază ca această componentă nu este obligatorie, dacă ar fi fost obligatorie se trecea în zona parcurilor tehnologice, care cade sub incidența altei legislații, iar prin Programul Regional s-a asumat susținerea parcurilor industriale și nu a celor tehnologice.

Se trece la prezentarea modificărilor făcute asupra materialelor transmise Comitetului de Monitorizare, modificări care se vor regăsi în ghid, și care necesită acordul Comitetului de Monitorizare:

În cadrul grilei de evaluare tehnico-financiară, la criteriile de eligibilitate, punctul 1. Eligibilitatea solicitanților și partenerilor, punctul 1 - Forma de constituire a solicitantului:

- s-a eliminat paragraful: "Solicitanții de finanțare eligibili sunt fondatori ai parcului din categoria autorităților administrației publice locale singure sau în parteneriat: unitatea administrativ-teritorială definită conform prevederilor OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, parteneriate autorități ale administrației publice locale, care inițiază constituirea unui parc industrial, conform Legii nr. 186 din 25 iunie 2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale pentru depunerea și implementarea în comun a proiectelor din cadrul Priorității 1";

- acest paragraf a fost înlocuit cu:

" Solicitanții de finanțare eligibili sunt fondatori ai parcului din categoria:

- autorităților administrației publice locale singure sau în parteneriat: unitatea administrativ-teritorială definită conform prevederilor OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare."

- au fost adăugate societățile (ulterior se va detalia - constituite în baza Legii societăților nr. 31/1990 sau societăți cooperativă constituite în baza Legii nr. 1/2005 republicată, cu modificările și completările ulterioare și care se încadrează în categoria microintreprinderilor, întreprinderilor mici și mijlocii);

Un alt aspect ce trebuie discutat este legat de modul de departajare a proiectelor care era prevăzut a se face pe baza punctajului criteriului 2 și ulterior pe baza punctajului criteriului 5 din grila ETF, însă modificând grila s-a schimbat și numerotarea criteriilor, astfel ca departajarea se va face pe baza subcriteriului 1.1 (gradul de ocupare al parcului industrial) și apoi criteriul 1.2 (numărul de întreprinderi care au depus scrisori de intenție, validând nevoia creării/extinderii





unui parc industrial).

Audienta a fost intrebata daca mai exista comentarii, iar in absenta oricaror observatii, **s-a supus la vot Metodologia si criteriile de selectie pentru parcurile industriale.**

**Domnul Director General ADR S-V Oltenia** aduce la cunostinta auditoriului ca daca cineva nu poate vota electronic, poate face acest lucru fie pe chat fie prin interventie directa.

**Aceasta a fost aprobata cu un numar de 24 voturi pentru.**

Mai departe se trece la urmatorul punct al ordinii de zi, respectiv aprobarea metodologiei si a criteriilor de selectie pentru ghidul solicitantului **“Dezvoltarea antreprenoriatului prin infiintarea, dezvoltarea si operationalizarea structurilor de afaceri (incubatoarelor, acceleratoarelor de afaceri) - Incubatoare de afaceri”.**

**Domnul Gabriel Burada, sef departament PDU in cadrul ADR S-V Oltenia** prezinta principalele aspecte ale metodologiei de selectie a proiectelor in cadrul acestui apel din cadrul Prioritatii 1.

Obiectivul este sprijinirea infiintarii si extinderii incubatoarelor cat si diversificarea sau imbunatatirea serviciilor oferite de incubatoarele de afaceri.

Este adusa la cunostinta perioada in care ghidul a fost lansat in consultare publica, dar si faptul ca au avut loc consultari informale cu reprezentantii DG Regio in urma carora si aceasta metodologie a suferit modificari fata de varianta transmisa electronic initial Comitetului de Monitorizare, principalele aspecte referindu-se la:

-reorganizarea prezentarii activitatilor eligibile (nu si modificarea lor) pentru prezentarea acestora cat mai clar, deoarece in cadrul acestui apel vor fi doua tipuri de proiecte, proiecte care vor viza infrastructura si partea de servicii, dar si proiecte care vor viza doar imbunatatirea si diversificarea serviciilor oferite de incubatoarele de afaceri existente;

-criteriile de evaluare tehnico-economica, unde unele criterii referitoare la calitatea documentatiei depuse s-au transformat din criterii cu punctaj care contribuie la prioritizarea proiectelor, in criterii punctate cu zero sau unu, devenind astfel criterii



de eligibilitate;

- departajarea proiectelor era prevazuta initial a se va face pe baza punctajului criteriului 1 si 2 din grila ETF, dar modificand grila s-a refacut si numerotarea acesteia, iar subcriteriile de departajare in urma renumerotarii vor fi subcriteriile 1.1 (Numarul de intreprinderi care primesc sprijin non-financiar (asumat prin indicatorul RCO04) si 1.2 (Gradul de ocupare a incubatorului, la 2 ani de la finalizarea proiectului);

Au fost enumerate principalele aspecte ale apelului, criteriile de eligibilitate ale solicitantului, eligibilitatea proiectului si a activitatilor, activitatile eligibile, criteriile de selectie a operatiunilor, etc.

-in ceea ce priveste grila tehnico-financiara au fost cateva modificari, ca de exemplu punctajul la subcriteriul 1.1-Numarul de intreprinderi care primesc sprijin non-financiar (asumat prin indicatorul RCO 04).

Valoarea totala a apelului este de 6,4 milioane de Euro.

Se trec in revista modificarile ce au avut loc, fata de materialele transmise initial prin posta electronica Comitetului de Monitorizare, astfel:

- reorganizarea enumerarii activitatilor eligibile;

- la fel ca la prezentarea anterioara, nu au mai fost incluse cheltuielile si plafoanele eligibile deoarece urmeaza negocierile pe schema de ajutor de stat si minimis cu Consiliul Concurentei unde acestea ar putea fi modificate;

- la criteriile de evaluare tehnico-financiara a fost inlocuit criteriul 1 unde se puncta raportul cost-eficienta al investitiei, deoarece, avand doua tipuri de proiecte, unul care include lucrari de infrastructura si altul care se refera doar la servicii, nu se putea puncta la fel, fiind diferenta mare intre valoarea unui proiect cu lucrari de infrastructura fata de valoarea unui proiect ce vizeaza doar oferirea de servicii;

- transformarea criteriilor capitolului 2 din grila ETF, in criterii de eligibilitate, acestea aducand doar 1 punct, orice punctare cu zero ducand la respingerea proiectului.



**Domnul Gabriel Vladut, reprezentantul Asociei Equilibrium Environment** intervine cu doua propuneri:

-acest apel se refera la constructia de incubatoare noi, cat si la extinderea activitatilor unor incubatoare existente, respectiv acceleratoare de afaceri, care nu exista in regiunea Sud-Vest Oltenia.

Prima propunere se refera la extinderea incubatoarelor cu departamente de formare, inclusiv pe domeniile de inovare, transfer tehnologic, formarea fiind absolut necesara;

- a doua propunere este legata de extensia serviciilor realizate in incubatoarele de afaceri similar parcurilor industriale, privind inovarea si transferul tehnologic, astfel, componenta discutata la parcuri industriale sa fie aplicata si la incubatoarele de afaceri.

**Domnul Gabriel Burada, sef department PDU din cadrul ADR S-V Oltenia**, explica faptul ca aceste activitati vor fi prevazute si detaliate in cadrul ghidului solicitantului, capitolul “tipuri de activitati eligibile”, sectiunea E - Servicii suport oferite in cadrul incubatorului de afaceri, respectiv servicii de instruire, dezvoltarea competentelor, mentoring, coaching, etc, servicii care nu au fost exemplificate pentru a nu deveni restrictivi.

**Domnul director general Alexandru Stanescu al ADR S-V Oltenia** aminteste ca avem in consultare un ghid referitor la infrastructura de cercetare, inovare si transfer tehnologic in colaborare cu IMM-urile, cu o alocare de 20 de milioane de euro.

**Doamna Iva Maric, reprezentantul DG Regio** ia cuvantul, si doreste sa revina la activitatile eligibile, deoarece metodologia prezentata in sedinta este putin mai condensata decat materialul primit prin posta electronica.

In cadrul acestor activitati, la punctul E - Achizitionarea de servicii suport pentru afaceri in cadrul incubatoarelor de afaceri, pentru claritate ar trebui mentionat “servicii de dezvoltare” pentru ca in criteriile de selectie se cuantifica cate IMM – uri vor obtine servicii, asa ca la activitati eligibile in metodologie ar trebui sa se regaseasca dezvoltarea serviciilor in cadrul incubatorului pentru IMM-uri.



Lipseste expresia “vor pune la dispozitie serviciile” din cadrul punctului E, in cadrul activitatilor eligibile va trebui sa se precizeze ca incubatorul va pune la dispozitia IMM-urilor astfel de servicii.

**Domnul Gabriel Burada, sef department PDU din cadrul ADR S-V Oltenia**, intervine si mentioneaza ca in cazul in care incubatorul de afaceri nu are capacitatea de a furniza aceste servicii, acesta va incheia contracte cu experti externi, care sa furnizeze aceste servicii pentru IMM-uri, iar incubatorul nu va percepe aceste costuri de la firmele incubate.

**Doamna Iva Maric**, in acest context mentioneaza ca sunt sprijinite investitiile in infrastructura dar ceea ce lipseste este capacitatea sistemului iar incubatoarele de afaceri ar trebui sa ofere aceasta posibilitate.

Este important sa se furnizeze aceste servicii, unele dintre aceste servicii nu vor putea sa fie oferite de fiecare incubator, de aici apare necesitatea achizitionarii de servicii. Trebuie mentionata “achizitionarea, dezvoltarea” serviciilor puse la dispozitia IMM-urilor.”

**Doamna Mirela Dobre, reprezentantul MIPE** intervine si adauga ca este vorba despre “dezvoltarea si furnizarea de servicii suport pentru firmele incubate”, lucru care este consemnat in materialul prezentat.

Aceasta rezuma discutia precedenta, in sensul in care aceste servicii pot fi dezvoltate fie de accelerator, incubator, fie serviciile vor fi achizitionate, scopul final fiind furnizarea de servicii pentru firmele incubate.

**Se voteaza Metodologia si criteriile de selectie pentru ghidul solicitantului “Dezvoltarea antreprenoriatului prin infiintarea, dezvoltarea si operationalizarea structurilor de afaceri (incubatoarelor, acceleratoarelor de afaceri) - Incubatoare de afaceri” cu modificarile discutate anterior, aceasta fiind aprobata cu un numar de 25 de voturi pentru (24 prin vot on-line, unul exprimat pe chat).**

In cadrul urmatorului punct de pe ordinea de zi, **domnul Catalin Catana, directorul general AM PR S-V Oltenia prezinta Metodologia si criteriile de selectie pentru apelul de Strategii teritoriale integrate pentru localitati rurale.**



Sunt prezentate principalele aspecte ale apelului, atat in etapa de pregatire, anterioara depunerii, evaluarii si selectiei proiectelor, cat si pe parcursul procesului de evaluare si selectie a acestora.

In cadrul etapei de evaluare a conformitatii administrative si a admisibilitatii strategiilor sunt prezentate criteriile de eligibilitate (beneficiarii eligibili, continutul standard al strategiilor teritoriale, etc), criteriile de verificare a conformitatii administrative cat si cele de verificare a procedurii de selectie a fiselor de proiect, criteriile de verificare a admisibilitatii strategiei.

Nu au intervenit modificari fata de materialul transmis initial Comitetului de Monitorizare prin posta electronica.

**Doamna Daciana Carmen, reprezentantul DG Regio** intervine cu recomandarea ca Autoritatea de Management sa se asigure ca se respecta prevederile din Regulamentul RDC, si de asemenea criteriile de evaluare si selectie sunt similare cu cele care intra sub incidenta Obiectivului Specific 5.1.

In continuare adreseaza o intrebare legata de estimarea numarului de strategii pe care urmeaza sa le primeasca Autoritatea de Management.

**Domnul Catalin Catana, directorul general AM PR S-V Oltenia** raspunde ca Strategiile pentru mediul urban au prezentat un grad mai mare de interes, dar pentru mediul rural se estimeaza ca se vor depune un numar de 5-6 strategii. Conditiiile pentru Strategiile din mediul rural sunt similare cu cele pentru mediul urban.

O alta intrebare formulata de **Doamna Daciana Carmen**, este legata de estimarea tipului de solicitanti care vor aplica, daca se va aplica de catre solicitanti ai Unitatii Administrativ Teritoriale Comuna sau de catre acestea in parteneriat cu Unitatea Administrativ Teritoriala Judet; raspunsul domnului Catalin Catana este ca se estimeaza un mix, dar este posibil ca preponderent sa fie mai multi aplicanti din randul UAT Comuna.

**Se voteaza Metodologia si criteriile de selectie pentru apelul de Strategii teritoriale integrate pentru localitati rurale, aceasta fiind aprobata cu un numar de 22 de voturi pentru.**



**Domnul Catalin Catana, directorul general AM PR S-V Oltenia prezinta urmatorul punct al ordinii de zi, respectiv modificarile ce au avut loc asupra unor ghiduri lansate, intervenite ca urmare a unor schimbari legislative.**

Astfel, au fost publicate Corrigendumul 4 si Corrigendumul 5 cu referire la mai multe ghiduri ale solicitantului care au fost publicate pana la data de 18.01.2024, respectiv pentru ghidurile solicitantului aferente prioritatilor: 3, 5, 6, 7.

Astfel Corrigendumul nr. 4 a adus modificari asupra continutului Declaratiei unice-model A, si asupra aspectelor privind managementul financiar si a anexelor la ghidul solicitantului (declaratia pe propria raspundere privind TVA), informarea si vizibilitatea sprijinului din fonduri, categoriile si plafoanele de cheltuieli eligibile si neeligibile, macheta financiara, etc.

Corrigendumul nr. 5 a adus modificari asupra categoriilor si plafoanelor de cheltuieli eligibile, completand cu informatii suplimentare categoria de cheltuieli aferente marjei de buget si pentru constituirea rezervei de implementare pentru ajustarea de pret.

De asemenea, s-a modificat Anexa 6 - Conditii specifice din cadrul modelului de contract de finantare, respectiv art. 2 cu privire la declaratia pe propria raspundere privind TVA, cat si articolul care face referire la dezangajarea fondurilor.

Au fost actualizate categoriile si subcategoriile de cheltuieli din cadrul platformei My SMIS2021 conform HG 1116/23.11.2023.

Alte modificari au fost facute in ceea ce priveste ghidul solicitantului "Imbunatatirea competitivitatii si a inovarii in cadrul intreprinderilor si a IMM-urilor", apel care a fost deja lansat, modificarile datorandu-se Ordonantei 113/14.12.2023, Ordinul 4013/5.316/2023, Regulamentului (UE) 2831/2023, Avizului Concurentei nr. 687/23.01.2024, si actualizarilor in functionarea MySMIS2021.

**Urmatorul punct pe ordinea de zi este legat de stadiul implementarii planului de comunicare a Programului Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027, prezentare sustinuta de *doamna Simona Covrescu, sef departament Comunicare si Asistenta Tehnica pentru Beneficiari.***



Sunt prezentate campaniile media tv si de promovare on-line ce au avut loc in vederea mediatizarii Programului Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027, dar si date statistice legate de audienta pe diferitele mijloace de promovare folosite.

**Domnul Marco Migliara, reprezentantul DG Regio** multumeste pentru prezentare si aminteste ca atentia i-a fost retinuta de informatiile legate de operatiunile de importanta strategica, mentioneaza ca nu este un urmaritor asiduu al paginii de facebook al ADR S-V Oltenia si doreste sa-i fie puse la dispozitie linkurile catre pagina de facebook, web site si catre materialele cu privire la operatiunile de importanta strategica, deoarece aceste aspecte trebuie sa le raporteze destul de des.

Pentru viitor, in ceea ce priveste comunicarea, recomanda sa fie prezentate atat cheltuielile legate de aceasta cat si materialele de comunicare rezultate.

**Doamna Simona Covrescu** se angajeaza ca va transmite linkurile si explica faptul ca pe site operatiunile strategice au o sectiune dedicata unde sunt postate toate informatiile cu privire la acestea.

**In continuare sunt prezentate principalele concluzii ale studiului de evaluare a notorietatii PR S-V Oltenia 2021-2027.**

Acest studiu a fost intocmit la sfarsitul anului 2023 si a urmarit gradul de notorietate a PR S-V Oltenia 2021-2027, nevoile de informare cu privire la Programul Regional, in final conturandu-se principalele recomandari care sa orienteze activitatile de promovare si informare REGIO pentru perioada 2021-2027.

Au fost oferite date statistice legate de opinia privind noul rol de Autoritate de Management a ADR S-V Oltenia, nevoile de informare cu privire la Programul Regional in randul publicului larg, a potentialilor beneficiari, cat si a mass mediei regionale.

**Domnul Marco Migliara, reprezentantul DG Regio** doreste sa spuna cateva cuvinte inainte de a se incheia sedinta, cuvinte legate de multumirea ca discutiile au dus la imbunatatirea documentatiei dezbatute, asa ca adreseaza multumiri echipei, conducerii dar si membrilor si observatorilor Comitetului de Monitorizare care au intervenit in vederea imbunatatirii documentelor.



**Domnul Alexandru Stanescu, Director General al ADR S-V Oltenia** multumeste tuturor participantilor pentru interventii, si propune data urmatoarei sedinte a Comitetului de Monitorizare respectiv in data de 18 aprilie 2024, data cand se intentioneaza organizarea unei sedinta cu prezenta fizica, iar reuniunea este declarata incheiata.