



Nr 517/31.10.2023

**MINUTA**  
**REUNIUNII NR. 5 A COMITETULUI DE MONITORIZARE A**  
**PROGRAMULUI REGIONAL SUD-VEST OLTENIA 2021-2027**

**17 octombrie 2023**

În data de 17 octombrie 2023 a avut loc cea de-a cincea reuniune a Comitetului de Monitorizare a Programului Regional Sud Vest Oltenia 2021-2027, cu participarea reprezentanților instituțiilor componente ale acestei structuri parteneriale, conform listei de prezentă anexata.

În deschiderea întâlnirii **domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia și Președinte al CM PR SV Oltenia** a adresat un cuvânt de bun venit invitaților prezenți, mulțumindu-le că au dat curs invitației de a participa la această întâlnire și a făcut prezența pentru a stabili dacă există cvorum.

Tinând cont că au fost prezente **28 din cele 30 de institutii membre** ale Comitetului de Monitorizare, întâlnirea a fost considerată statutară, în conformitate cu Regulamentul de Organizare si Funcționare al CM PR SV.

*Domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia* a întrebat participanții dacă sunt de acord cu ordinea de zi a reuniunii conform agendei. Având în vedere ca nu au fost semnalate comentarii, a anunțat că ordinea de zi a fost aprobată.

S-a trecut la prezentarea primului punct de pe ordinea de zi, respectiv aprobarea minutei celei de-a patra reuniuni a CM PR SV Oltenia din data de 27.07.2023. S-a propus să se voteze **aprobarea minutei**, care conform ROF a fost întocmită în termenul procedural de 10 zile, modificata conform observatiilor primite și transmisă în forma finala reprezentanților CM.

Nefiind voturi impotriva sau abtineri, minuta a fost aprobată cu **28 de voturi**.

În continuare, *doamna Magda Lungu, Director Directia Programare si Gestionare Program in cadrul ADR SV Oltenia* a prezentat Metodologia si criteriile de selectie folosite pentru Prioritatea 1, Ghidul Solicitantului- Imbunatatirea competitivitatii si a inovarii în IMM-uri, urmand ca apoi sa fie supusa votului spre aprobare.

S-a prezentat cronologia procesului de consultare publică a ghidului solicitantului,



acesta fiind supus de doua ori dezbaterii publice:

- in perioada 20.03.2023-11.04.2023, iar in data de 26.05.2023 s-a publicat Centralizatorul cu raspunsurile la observatiile si propunerile primite;

- in data de 15.06.2023, AM PR relansează în consultare publică cea de-a doua variantă draft a Ghidului solicitantului (consolidat și readaptat în urma observațiilor primite) iar in data de 02.08.2023 s-a publicat Centralizatorul cu raspunsurile la observatiile si propunerile primite.

De asemenea, au fost consultari informale cu DG Regio si Consiliul Concurentei, deoarece acest ghid este elaborat sub umbrela ajutorului de stat cat si a celui de minimis.

Au fost prezentate propunerile de imbunatatirea a ghidului solicitantului primite de la membrii CM, respectiv:

- propunerile MIPE-DCEI cu privire la etapa CAE si etapa ETF (punctul 6-Proiectul respecta principiile privind dezvoltarea durabila, egalitatea de sanse, gen si nediscriminarea si accesibilitatea si punctul 4.3 din grila ETF- Proiectul include măsuri de asigurare a egalității de șanse și tratament);

- propunerile Federatiei Patronatelor din Regiunea Oltenia cu privire la introducerea de noi coduri CAEN pe lista codurilor CAEN anexa ghidului solicitantului.

In plus, au fost adoptate modificari fata de materialele transmise intial membrilor CM , in urma unei analize interne, in ceea ce priveste procesul de evaluare si selectie a proiectelor, modificari care au fost evidentiata cu culoarea rosie in prezentare, respectiv:

- perioada de depunere a proiectelor a fost modificata la 30 de zile;
- in situatia unui punctaj egal intre unul sau mai multi solicitanti, departajarea se va face in baza principiului „primul depus“;
- eliminarea pragului de excelenta din cadrul etapei de evaluare tehnica și financiara a proiectelor;

Apelul este competitiv iar proiectele vor fi ierarhizate in ordinea punctajului obtinut, cu conditia ca proiectele sa obtina punctajul minim de 60 puncte, care constituie pragul de calitate stabilit.

Apoi au fost prezentate criteriile de eligibilitate aplicabile solicitantului si proiectului cat si criteriile de evaluare tehnica si financiara.

Proiectele vor avea o durata de 24 de luni cu posibilitatea de prelungire inca 12 luni.

În cadrul criteriilor de evaluare tehnica și financiară, s-a punctat faptul că proiectul va fi respins dacă:

- valoarea măsurilor de îmbunătățire a calitatii mediului înconjurător și de creștere a eficienței energetice este sub 5% din valoarea eligibilă a proiectului (criteriu 4.1);

- proiectul nu integrează principiul DNSH prin măsurile incluse în cererea de finanțare și anexele sale (criteriul 5);

**Doamna Magda Lungu** a specificat faptul că propunerea MIPE-DCEI se referă la criteriul 4.3- Proiectul include măsuri de asigurare a egalității de șanse și tratament, primul subpunct, varianta propusă fiind una mai corelată cu art 4 din Convenția ONU privind persoanele cu dizabilități.

După încheierea prezentării, **domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia** a punctat principalele modificări și a întrebat dacă sunt comentarii.

**Doamna Iva Maric reprezentantul Comisiei Europene** a avut o intervenție prin care arată că reprezentanții Comisiei Europene nu au comentarii specifice.

Cu toate acestea, sunt punctate câteva aspecte referitoare la revizuirea procesului de evaluare și selecție:

- Există situații în care IMM-urile au un termen prea scurt pentru depunerea proiectelor. Depinde de ei (IMM-urile) să transmită care este opinia lor.
- Comisia Europeană nu vede nicio problemă în revizuirea condițiilor de evaluare și selecție, având în vedere faptul că AM PR SV a avut apelul în consultare pe o perioadă de timp destul de mare și a informat stakeholderii relevanți cu privire la apelul de proiecte.
- IMM-urile deja așteaptă apelul de proiecte, așa că ele s-au pregătit în mod specific. Deci nu este nevoie în cazul IMM-urilor de pregătirea unei documentații tehnice consistente pentru apel.

Doamna Iva Maric a precizat că în ghiduri ar trebui să fie specificată o durată maximă a implementării pentru proiectele depuse de IMM-uri, iar această durată nu ar trebui să fie mai lungă de 2 ani. Ca urmare, pe baza acesteia, IMM-urile să fie capabile să estimeze care este tempo-ul (ritmul) implementării. Desigur, prin prevederea specifică din fiecare ghid, dacă există anumite circumstanțe, contractul poate fi prelungit. IMM-urile ar trebui să înceapă cu o durată foarte bine definită, pentru a asigura un rezultat bun al proiectului înainte de termenul limită.

*Doamna Iva Maric* a vorbit apoi despre inovarea necesară pentru creșterea capacității de producție, de tehnologia necesară pentru a răspunde cerințelor pieței, existând un mare număr de IMM-uri care adoptă noi tehnologii inovative pentru a crește productivitatea.

În continuare, a menționat vizita de ieri (16.10.2023) la un IMM din Craiova, un proiect finanțat prin POR 2014-2020, cu echipamente specifice pentru industria auto. Acesta este un exemplu foarte bun despre ce tip de sprijin a fost acordat, pentru ca aceste investiții să fie mai bine aliniate la cerințele pieței, IMM-urile să fie mai precise în ceea ce fac. Cu ajutorul unui software achiziționat prin proiect, au fost automatizate procesele și, astfel, IMM-ul realizează producția cu capacitate tehnologică crescută.

Acestea au fost aspectele semnalate, desigur, fără a adresa critici.

De asemenea, *domnul Marco Migliara reprezentantul Comisiei Europene* a precizat că, atunci când este vorba despre metodologii și criteriile de selecție referitoare la IMM-uri de obicei sunt multe observații și intervenții, fiind surprinzător faptul că în prezent nu sunt multe sugestii.

*Domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia* a răspuns că aceste dezbateri au avut loc înainte de prezenta sesiune a Comitetului de Monitorizare.

*Domnul Leonardo-Geo Mănescu - Președintele Senatului Universității din Craiova* a făcut o observație pe textul Metodologiei în discuție, la inovarea de proces, și anume că se repetă sintagma „semnificativ îmbunătățită“, menționând că aceasta este doar o observație de fond, fără substanță.

Deoarece nu au mai fost alte comentarii, s-a supus la vot aprobarea materialului prezentat, incluzând modificările evidențiate.

**Metodologia și criteriile de selecție folosite pentru Prioritatea 1, Ghidul solicitantului - Îmbunătățirea competitivității și a inovării în IMM-uri a fost votată în unanimitate, cu 28 de voturi pentru, nefiind voturi împotriva sau abțineri.**

S-a trecut la următorul punct de pe ordinea de zi, și anume prezentarea de către *doamna Magda Lungu, Director Direcția Programare și Gestionare Program în cadrul ADR SV Oltenia* a Metodologiei și a criteriilor de selecție folosite pentru Prioritatea 1, Ghidul Solicitantului- Îmbunătățirea competitivității și a inovării în microîntreprinderi, în vederea supunerii la vot.

Consultarea publică s-a desfășurat în perioada 25 august – 18 septembrie 2023, fiind primite observații de care s-a ținut cont la elaborarea metodologiei în forma actuală. Au



avut loc și consultări informale și cu reprezentanții DG Regio și Consiliul Concurenței, deoarece această intervenție intra sub incidența ajutorului de minimis.

Se precizează că este un material „în oglindă” cu materialul anterior și în continuare sunt prezentate propunerile membrilor CM de îmbunătățirea a ghidului solicitantului, care se aplică și acestui ghid, respectiv:

- propunerile MIPE-DCEI cu privire la etapa CAE și etapa ETF (punctul 6-Proiectul respectă principiile privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, gen și nediscriminarea și accesibilitatea și punctul 4.3 din grila ETF- Proiectul include măsuri de asigurare a egalității de șanse și tratament);

- propunerile Federației Patronatelor din Regiunea Oltenia cu privire la introducerea de noi coduri CAEN pe lista codurilor CAEN anexa ghidului solicitantului.

Procesul de evaluare și selecție prezentat anterior se va aplica și acestei metodologii, în continuare punctându-se doar diferențele între cele două materiale.

O diferență ar fi valoarea minimă nerambursabilă a proiectului care se va situa între 25.000-200.000 euro, contribuția programului la investițiile proiectului fiind de maxim 90 % din valoarea eligibilă a investiției. Solicitanții vor trebui să respecte regula de cumul a ajutoarelor de minimis.

Și în acest material s-au făcut modificările operate în Metodologia dedicată IMM-urilor, acestea fiind evidențiate în prezentare cu culoarea roșie:

- perioada de depunere a fost modificată la 30 de zile;
- în situația unui punctaj egal între unul sau mai mulți solicitanți, departajarea se va face în baza principiului „primul depus”;
- eliminarea pragului de excelență din cadrul etapei de evaluare tehnică și financiară a proiectelor;

Apelul este competitiv iar proiectele vor fi ierarhizate în ordinea punctajului obținut, cu condiția ca acestea să obțină punctajul minim de 60 puncte, care constituie pragul de calitate stabilit.

Apoi au fost prezentate criteriile de eligibilitate aplicabile solicitantului și proiectului cât și criteriile de evaluare tehnică și financiară.

Proiectele vor avea o durată de 24 de luni cu posibilitatea de prelungire încă 12 luni.

În mod similar criteriilor de evaluare tehnică și financiară prezentate anterior pentru



IMM-uri, s-a punctat faptul ca proiectul va fi respins daca:

- valoarea masurilor de imbunatatire a calitatii mediului inconjurator si de crestere a eficientei energetice este sub 5% din valoarea eligibila a proiectului (criteriu 4.1);
- proiectul nu integreaza principiul DNSH prin masurile incluse in cererea de finantare si anexele sale (criteriul 5);

Dupa incheierea prezentarii, **domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia** a intrebat daca sunt comentarii, prilej cu care **domnul Lucian Naum Coordonator Regiunea Sud Vest- AMCOR** a propus, in ceea ce priveste criteriul 1.4 *Locuri de munca nou create ca urmare a realizarii investitiei*, ca daca la IMM-uri se creeaza minim 3 locuri de munca pentru 1,5 milioane de euro, la microintreprinderi sa se diminueze numarul de locuri de munca, sa fie putin diferit, pentru a se diminua presiunea asupra microintreprinderilor.

**Doamna Magda Lungu, Director Directia Programare si Gestionare Program in cadrul ADR SV Oltenia**, a raspuns ca aceasta interventie are ca finalitate crearea de locuri de munca, iar AM prin documentul cadrul de performanta si-a asumat un anumit numar de locuri de munca create ca urmare a interventiei.

In varianta anterioara a ghidului, un criteriu de eligibilitate se referea la crearea a minim doua locuri de munca, punctandu-se in plus ceea ce depasea acest minim obligatoriu. Metodologia prezentata anterior nu are ca finalitate crearea de locuri de munca ci cresterea competitivitatii prin cresterea cifrei de afaceri. Autoritatea de Management are responsabilitatea asigurarii masurilor necesare pentru indeplinirea indicatorilor asumati prin program. S-a plecat de la premisa ca daca intreprinderile nu vor fi obligate sa creeze locuri de munca vor intra intr-o competitie corecta, acesta fiind rationamentul din spatele criteriului respectiv.

**Doamna Iva Maric, reprezentantul Comisiei Europene**, a reamintit ca principala problemă pe care proprietarul IMM-ului a evidențiat-o in timpul vizitei la proiect este lipsa forței de muncă. Acesta a spus că va angaja mai mulți oameni si ca urmare, firma va lucra în două schimburi de productie. Se exercita o presiune mare asupra IMM-urilor, pentru a crește numărul de locuri de muncă.

In prezent se manifesta o perioadă de șomaj foarte, foarte scăzut si este dificil de a găsi forță de muncă adecvată. Ar putea fi o presiune prea mare pentru IMM-uri, în special pentru microintreprinderi. Trei locuri de muncă pentru microintreprinderi este destul de mult, deci,

dacă ar fi posibil este indicat să se reducă numărul de locuri de muncă la două, acest lucru fiind mai rezonabil, în contextul în care toate IMM-urile ar dori să obțină 10 puncte.

**Domnul Lucian Naum** propune ca la prima variantă a acestui criteriu să fie mai mare sau egal cu 2 locuri de muncă, iar la varianta b maxim 2 (în materialul prezentat fiind variantele: a- mai mare sau egal cu 3, b- între 1 inclusiv și 3, iar c- nu se creează locuri de muncă);

**Domnul Marco Migliara** -reprezentantul Comisiei Europene intervine cu sugestia de a crea mai multe variante posibile la acest criteriu, iar punctajul să fie distribuit în mod proporțional, scopul criteriului fiind de a diferenția cât mai corect competitorii.

**Doamna Ancuța Condurache Director Direcția Monitorizare - MIPE - Autoritatea de Management pentru Programul Tranziție Justă** precizează că ar putea fi luată în considerare varianta propusă de domnul Marco Migliara, deoarece conform simulării sunt șanse să se atingă indicatorii prevăzuți în cadrul de performanță cu acel prag de 3 locuri de muncă și în același timp se alocă un punctaj mai mare aceluia care prevăd doar 2 locuri de muncă, această versiune fiind mai potrivită, făcându-se un nivel mai segmentat al punctajului.

**Doamna Roxana Mînzatu - Secretar de Stat în cadrul Departamentului pentru evaluare integrată și monitorizarea programelor finanțate din fonduri publice și europene din cadrul Guvernului României**, a luat cuvântul, precizând că din experiența sa cu programele de finanțare pentru companii, tendința solicitanților a fost de a merge pe valoarea maximă din grila în mod artificial, pentru a lua mai multe puncte, după care au fost probleme în implementare la cei care și-au asumat aceste planuri de afaceri. Trebuie ținut cont de tendința aplicanților de a face planul de afaceri în funcție de grila.

Este corect ce spune reprezentantul Comisiei Europene, că o distribuție mai nuanțată a punctajului ar putea duce, în mod teoretic, la o selecție a unor proiecte mai calitative, dar experiența practică arată că există și acest efect colateral, aducând ca exemplu programul Start Up Nation.

A urmat propunerea **Domnului Leonardo-Geo Mănescu - Președintele Senatului Universității din Craiova**, și anume că pentru a produce echilibrarea situației să fie acordate 5 puncte pentru fiecare loc de muncă asumat, iar pentru două locuri de muncă sau mai multe să fie alocate 10 puncte.

**Doamna Iva Maric reprezentantul Comisiei Europene** a adăugat că în grila în discuție se da maximum de puncte pentru ceva care stim că va fi crescut artificial.



De obicei, dacă se scade numărul de angajați, va crește productivitatea, acești 2 indicatori fiind invers proporționali, așa cum s-a mai discutat.

Singura soluție este să se scadă numărul de puncte la acest criteriu și să fie crescut la productivitate.

În final, *Domnul Director Alexandru Stănescu* supune la vot **Metodologia și criteriile de selecție folosite pentru Prioritatea 1, Ghidul Solicitantului- Îmbunătățirea competitivității și a inovării în microîntreprinderi, la criteriul ETF 1.4 varianta propusă cu 10 -8- 4 puncte (pentru 3 sau mai multe locuri de muncă, 2 locuri de muncă, 1 loc de muncă), aceasta fiind aprobată cu 28 de voturi pentru, fără voturi împotriva sau abțineri.**

Se trece la următorul punct de pe ordinea de zi și anume aprobarea Metodologiei și a criteriilor de selecție folosite pentru Prioritatea 4, Ghidul Solicitantului - Sprijin pentru transport urban sustenabil și durabil, apelurile de proiecte dedicate municipiilor reședința de județ, municipiilor și orașelor.

*Domnul Gabriel Burada, șeful Departamentului Programare și Dezvoltare Urbana din cadrul ADR Sud Vest Oltenia* a prezentat în continuare un material integrat al metodologiilor de selecție pentru cele 3 categorii de localități urbane: municipii reședința de județ, municipii și orașe, material în care au fost evidențiate diferențele între cele 3 apeluri.

De asemenea au fost evidențiate cu culoarea roșie modificările față de materialul transmis în data de 26.09.2023 către Comisia Europeană și în data de 03.10.2023 Comitetului de Monitorizare, modificări intervenite în urma procesului de consultare.

La alocarea fondurilor s-a ținut cont de Ordonanța de urgență nr 156/2020 privind unele măsuri pentru susținerea dezvoltării teritoriale a localităților urbane și rurale din România cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, care prevede că fondurile destinate dezvoltării urbane durabile să fie împartite între cele trei categorii de localități urbane pe principiul numărului populației.

Cele trei metodologii sunt similare în ceea ce privește activitățile eligibile, categoriile de cheltuieli eligibile, criteriile de selecție, singura diferență fiind la tipul de apel, pentru că fiecare municipiu reședința de județ are alocare dedicată astfel ca apelul nu va fi competitiv, fiecare municipiu reședința de județ depunându-și proiectele selectate în Strategia de Dezvoltare Urbana.



În ceea ce privește eligibilitatea proiectului și activităților au fost prezentate modificările față de materialul transmis deja, respectiv:

1. La categoria B3 - Construirea/modernizarea/reabilitarea depourilor/autobazelor aferente transportului public local/zonal de călători, inclusiv infrastructura tehnică aferentă s-a solicitat:
  - introducerea în categoria cheltuielilor eligibile: „cale de rulare pentru tramvai din incinta depoului/autobazei,
  - includerea unei plaje mai largi de echipamente specifice unui depou/autobaza.
2. S-a introdus precizarea „Activitățile conexe (tip III) sunt eligibile în limita a maxim 15% din bugetul eligibil al proiectului,,
3. Lucrările aferente utilităților publice din corpul stazilor, piste pentru biciclete și/sau zone/trasee pietonale, au fost scoase din categoria activităților conexe și s-a făcut precizarea:
  - Pentru activitățile de tip I și II , sunt eligibile inclusiv lucrări pentru utilități publice situate doar în corpul acelor străzi urbane, piste pentru biciclete și/sau zone/trasee pietonale, ce fac obiectul activităților eligibile ale proiectului pentru construirea/extinderea/modernizarea/reabilitarea rețelelor sistemelor de alimentare cu apă, de canalizare a apelor uzate și a apelor pluviale, etc., precum și a canalelor tehnice pentru rețele sau necesare pentru funcționarea autobazelor, depourilor, etc.

Aceste lucrări nu vor fi finanțate ca activități de sine stătătoare, ci doar ca parte a investiției de bază pentru activitățile de tip I și II.
4. Referitor la activitatea de bază, pentru a se asigura că proiectele contribuie la Obiectivul Specific, s-a făcut precizarea:  
„bugetul estimat alocat activității sau pachetului de activități reprezintă minimum 50 % din bugetul eligibil al proiectului,,
5. Pentru apelul MRJ, având în vedere caracterul neconcurențial al cererii, pragul minim de calitate a fost ridicat la 70 de puncte.
6. Pentru toate cele trei apeluri (MRJ, Municipii, Orase):  
punctarea cu zero a criteriilor 1.1 (Proiectul asigură creșterea numărului de utilizatori anual ai transportului public de călători nou/modernizat), 1.3 (Proiectul asigură creșterea numărului de utilizatori anual ai infrastructurii dedicate ciclismului) și 1.4



(Populația deservită de investițiile realizate în cadrul proiectului) a fost stabilită ca eliminatorie.

A fost crescută importanța digitalizării transportului public (criteriul 1.6d);

A fost revizuit și completat criteriul 2.1 (Corelarea investițiilor proiectului cu prevederile strategice de la nivel european/național/regional/local).

Pentru celelalte două tipuri de localități, orașe și municipii, apelurile vor fi competitive, cu depunere la termen, cu un prag de excelență de 70 de puncte și un prag de calitate de 50 de puncte, proiectele între 50 și 70 de puncte fiind contractate în ordinea descrescătoare a punctajelor și în limita alocării disponibile.

În continuare a fost prezentat procesul de evaluare și selecție a proiectelor aferente celor trei tipuri de localități urbane, eligibilitatea solicitanților și a partenerilor, a proiectului și activităților cât și criteriile de evaluare tehnică și financiară.

S-a punctat faptul că notarea cu 0 a subcriteriilor:

1.1 - Proiectul asigură creșterea numărului de utilizatori anuali ai transportului public de călători nou/modernizat, în aria de studiu a proiectului

1.3- Reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră (GES)

1.4 - Populația deservită de investițiile realizate în cadrul proiectului,

duce la respingerea proiectului.

După prezentarea celor trei apeluri, **domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia și Președinte al CM PR SVO** a întrebat dacă există comentarii.

**Domnul Marcel Romanescu primar municipiul Targu Jiu** solicită informații cu privire la zona metropolitană, respectiv dacă aceasta poate depune proiect în vederea extinderii rețelei de transport și a doua întrebare este dacă, în condițiile în care ar depune, se diminuează suma prealocată municipiului reședință de județ sau este o altă competiție în care poate aplica zona metropolitană;

**Domnul Gabriel Burada, șef Departament Programare și Dezvoltare Urbana din cadrul ADR Sud Vest Oltenia** răspunde că, în primul rând, Planul de Mobilitate Urbana Durabilă trebuie să acopere zona unde se dorește extinderea rețelei de transport; în acest caz poate avea loc această extindere dar finanțarea va fi din bugetul prealocat municipiului reședință de județ;

O altă întrebare a **domnului primar Marcel Romanescu** se referă la crearea și prelungirea



trotuarelor pentru pietoni, mai ales în zonele de intrare în municipiu, și anume dacă se pot crea trotuare pietonale pe marginea drumurilor naționale.

**Domnul Gabriel Burada, șef Departament Programare și Dezvoltare Urbana din cadrul ADR Sud Vest Oltenia** răspunde că în primul rând este important să existe proprietate asupra terenului respectiv, iar în al doilea rând reabilitatea trotuarelor nu trebuie să fie un scop în sine, ci să vizeze o legătură între două obiective, ca de exemplu între un centru intermodal și o stație de autobuz, sau între o parcare și un terminal de transport public.

**Domnul Nicolae Sardaescu, primar al orașului Horezu** a luat cuvântul în numele **Asociației Orașelor din România (AOR)**, și a menționat că în regiunea Oltenia peste 90 % din orașe nu au serviciu public de transport, din păcate, dar, aproape toate orașele sunt în fază de a obține autobuze electrice prin finanțări europene.

Ca de exemplu, orașul Horezu a semnat contractul de furnizare de autobuze electrice, iar în 9 luni va avea autobuze electrice, iar ca orașul Horezu mai sunt și alte localități.

Pentru a îndeplini condițiile de eligibilitate sunt 2 condiții la punctul 4 (al capitolului V- Criterii de eligibilitate și selecție aplicabile solicitantului și proiectului):

dreptul asupra mijloacelor de transport public și asupra altor bunuri mobile ce fac obiectul proiectului și/sau dreptul de folosință.

Întrebarea este dacă acest contract de furnizare încheiat cu prestatorul poate fi considerat drept de proprietate asupra autobuzelor.

**Domnul Gabriel Burada** întreabă ce obiective vizează proiectul ce va fi propus la finanțare pe Programul Regional SV Oltenia.

**Domnul Nicolae Sardaescu** răspunde că se dorește construcția autobazei pentru autobuzele electrice ce vor fi achiziționate, a stațiilor de transport public, etc.

**Domnul Catalin Catana, Director General AM PR SV Oltenia** intervine și precizează că în principiu orice proiect trebuie să fie de sine statator, independent, dar în cazul prezentat va depinde de un factor extern. Apelul va fi mai mult timp deschis, și se poate pune o clauză suspensivă eventual, dar depinde și în cât timp se vor primi autobuzele.

**Domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia** propune o întâlnire cu domnul primar al orașului Horezu Nicolae Sardaescu, pentru a discuta în amănunt această situație.

**Doamna Cristina Oncica expert la Direcția Cooperare Europeană și Internațională** –



*Compartimentul Punct de contact pentru implementarea Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități*, precizează că au fost făcute propuneri de îmbunătățire a Metodologiilor ce fac obiectul votului din ziua curentă, propuneri în concordanță cu legislația specifică în vigoare în ceea ce privește principiile orizontale, atât în etapa de eligibilitate cât și în etapa tehnico-financiară de verificare a proiectelor.

Recomandarea este să se aibă în vedere Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu dizabilități, cât și Legea nr. 232/2022 privind cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor. Acesta din urmă, la articolul 2 prevede o serie de dispozitive privind accesibilitatea care vor fi introduse obligatoriu pe piață începând cu data de 28 iunie 2025.

Ideea ar fi să se țină seama, la elaborarea condițiilor de eligibilitate, nu doar de Legea 448/2006 dar și de Legea 232/2022 privind cerințele de accesibilitate, deoarece nu mai este mult timp până la data de 28 iunie 2025.

*Domnul Gabriel Burada, șef Departament Programare și Dezvoltare Urbana* din cadrul ADR Sud Vest Oltenia precizează că se vor introduce în ghid toate detaliile legate de acest aspect.

*Domnul Marcel Romanescu, primar al Municipiului Targu Jiu*, aduce în discuție modul cum se calculează emisiile de dioxid de carbon și a întrebat dacă există o metodologie anume, legată de prioritatea 4.

*Domnul Gabriel Burada* menționează că va fi folosită metodologia elaborată de Centrul Comun de Cercetare (Joint Research Center – JRC) care este folosită și pe POR 2014-2020, prioritatea 4, unde a fost sprijinită modernizarea și dezvoltarea sistemelor de transport public. De asemenea, mai există încă o metodologie elaborată de Banca Mondială, care și aceea este agreată.

*Domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia și Președinte al CM PR SV Oltenia* a întrebat dacă mai există comentarii.

Deoarece nu au fost observații, **au fost supuse la vot aprobarea Metodologiilor și criteriilor de selecție folosite pentru Prioritatea 4, Ghidul Solicitantului - Sprijin pentru transport urban sustenabil și durabil dedicate municipiilor reședința de județ, municipiilor și orașelor.**

**Toate cele trei materiale au fost aprobate cu 28 de voturi pentru, fără voturi împotriva sau abțineri.**



În continuare **Domnul Catalin Catana, Director General AM PR SV Oltenia** prezintă stadiul implementării Programului Regional până la momentul actual- apeluri lansate, proiecte depuse, calendar, etc, în conformitate cu agenda întâlnirii.

Au fost date câteva repere, respectiv numărul de reuniuni CM organizate, numărul de Decizii CM luate, s-au trecut în revizuire apelurile lansate/nelansate, apelurile etapizate POR 2014-2020, apeluri în lucru, apeluri estimate a fi lansate în cursul anului 2024, apelurile care au fost în consultare publică.

**Domnul Catalin Catana** precizează că s-au lansat până în prezent 10 apeluri care însumează jumătate din alocarea pe regiune, au fost depuse 20 de proiecte din care jumătate se află deja în etapa de contractare, și se așteaptă ca sistemul MYSMIS să devină funcțional din data de 5 noiembrie.

Procesul de evaluare și selecție în prezent se desfășoară mult mai rapid, în medie durata de verificare fiind cam o lună per proiect.

În finalul materialului, se punctează faptul că, din experiență se constată că solicitanții depun proiectele spre încheierea perioadei de depunere prevăzută de ghidurile solicitantului.

În conformitate cu agenda reuniunii se trece la următorul punct de pe ordinea de zi, și anume prezentarea modificării Programului Regional SV Oltenia în contextul OUG 36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014-2020, de către **domnul Catalin Catana, Director General AM PR SV Oltenia**.

Această Ordonanță reglementează modalitățile prin care proiectele nefinalizate în exercițiul financiar 2014-2020 pot fi continuate din fondurile alocate pentru perioada de programare 2021-2027.

Proiectele, pentru a fi etapizate trebuie să îndeplinească anumite condiții, ele fiind selectate pe lista întocmită de AM POR 2014-2020 și transmisă AM PR Sud Vest Oltenia până pe data de 30 septembrie 2023.

Conform Ordonanței, din bugetul alocat programului 2021-2027 vor trebui rezervate sumele necesare pentru aceste proiecte rest de executat.

Conform AM POR 2014-2020 există o listă de 52 de proiecte care îndeplinesc condițiile etapizării cu un necesar de finanțare de aproximativ 99,3 milioane de euro FEDR.

În continuare este prezentat modul cum se va modifica PR SV Oltenia, respectiv cum se va asigura finanțarea proiectelor etapizate din cadrul priorităților Programului Regional 2021-



2027.

In etapa urmatoare se va initia aceasta modificare de program in colaborare cu MIPE, iar ulterior va fi trimisa Comisiei Europene spre avizare.

Se vor lansa apeluri in noul MYSMIS iar pana la 31 decembrie se vor semna contractele de finantare pe restul de executat, acest termen fiind obligatoriu de respectat.

Din discutiile cu beneficiarii de pe lista de proiecte fazate se pare nu toate proiectele vor fi si fazate, iar sumele astfel ramase vor fi transferate inapoi in bugetul apelurilor de unde au fost luate, astfel reusind sa fie integrate in noul program proiectele care nu au fost finalizate si care indeplinesc conditiile de fazare.

**Domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia** multumeste pentru prezentare si propune ca in luna noiembrie sa fie organizata o noua sedinta a comitetului de monitorizare, in format on-line de aceasta data, sedinta in care sa fie propuse spre aprobare aceste modificari.

**Doamna Roxana Mînzatu - Secretar de Stat in cadrul Departamentului pentru evaluare integrata si monitorizarea programelor finantate din fonduri publice si europene din cadrul Guvernului Romaniei** intreaba cate proiecte sunt in regiune care nu indeplinesc conditiile pentru fazare, dar nici nu pot fi finalizate pana la 31 decembrie 2023, aceasta deoarece se incearca sa se faca o evaluare la nivel national a acestor proiecte.

**Domnul Catalin Catana**, arata ca exista o situatie a acestor proiecte, care nu este disponibila in cadrul prezentei sedintei CM, dar nu sunt foarte multe proiecte, suma fiind destul de mica.

In continuare **domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia** anunta urmatorul punct de pe ordinea de zi, si anume prezentarea Planului de Evaluare pentru PR SV Oltenia 2021-2027 in vederea aprobarii de catre Comitetul de Monitorizare.

**Domnul Sorin Cosmulescu - Sef Compartiment Planificare Regionala** prezinta pe scurt cateva detalii legate de Planul de Evaluare al PR SV Oltenia: legislatia aplicabila, procesul de elaborare al PE, inclusiv integrarea observatiilor Comisiei Europene, scopul si principalele obiective, continutul si structura PE, evaluarile planificate, tipuri de evaluari precum si modul de diseminare a rapoartelor.

**Domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia** supune la vot aprobarea planul de evaluare in forma prezentata, planul fiind aprobat cu 28 de voturi pentru, fara voturi impotriva sau abtineri.



In continuare este propusa data urmatoarei sedinte CM, undeva in jurul datei de 15 noiembrie, in format on-line, deoarece trebuie aprobata modificarea programului conform Ordonantei 36/2023 privind proiectele etapizate.

*Domnul Marco Migliara reprezentantul Comisiei Europene a luat* cuvantul in incheiere si si-a exprimat aprecierea fata de buna organizare a sedintei CM care a avut loc in format fizic.

Acesta a subliniat importanta desfasurarii sedintelor in aceasta maniera si a evidentiat ca, desi nu este intotdeauna posibil, este preferabil sa fie asa deoarece calitatea discutiilor se imbunatatesc semnificativ atunci cand toti participantii sunt prezenti in jurul aceleiasi mese, chiar daca apar uneori mici neatenții legate de activarea microfoanelor.

Apoi precizeaza ca intotdeauna va sustine ideea desfasurarii sedintelor cu prezenta fizica si isi exprima consideratia cu privire la munca desfasurata de Autoritatea de Management pentru Programul Regional Sud Vest Oltenia; deși progresul se realizează rapid, acesta nu este întotdeauna atât de rapid pe cât și-ar dori potențialii beneficiari. Insa, acum ca a vazut toate eforturile din interior, considera ca este o treaba foarte bine facuta.

In aceasta zi au fost aprobate metodologii foarte importante pentru apeluri foarte importante, iar in ceea ce priveste intreprinderile, accesarea fondurilor nerambursabile poate face o diferenta majora in „viata“ acestora.

Domnul Migliara a fost impresionat de proiectele vizitate in ziua anterioara, menționând că succesul acestora în viitor, daca nu chiar supravietuirea acestora, depind de accesarea fondurilor nerambursabile.

De asemenea, a subliniat importanta apelurilor legate de mobilitatea urbana sustenabila, având în vedere impactul direct pe care îl au asupra majorității cetățenilor, mai ales în contextul în care majoritatea oamenilor trăiesc în zone urbane.

A evidențiat faptul că disponibilitatea unui serviciu public de transport de încredere și cu frecvență bună este esențială pentru cei care nu își pot permite mijloace de transport proprii, și acest lucru poate avea un impact semnificativ asupra calității vieții cetățenilor.

Domnul Migliara a continuat subliniind, de asemenea, că mobilitatea sustenabilă este o oportunitate pentru cei care au renuntat la utilizarea propriului mijloc de transport pentru a calatori mai mult cu transportul public, avand astfel posibilitatea sa reduca imediat stresul in trafic.



De asemenea, creșterea mobilității sustenabile, folosirea serviciului public de transport, implică reducerea utilizării mașinilor personale și are un impact urias asupra locuitorilor și vizitatorilor unui oraș.

Astfel, se poate restaura și înfrumuseța centrul orașului, dar dacă, în același timp, în mijlocul unei piețe în jurul locuitorilor roiesc mașinile și este mult zgomot și poluare, nu s-a atins obiectivul de a crește calitatea vieții cetățenilor.

Toate acestea sunt motive bune pentru ca astfel de investiții să aibă loc.

În încheiere, domnul Migliara s-a declarat mulțumit că a avut prilejul de a vizita câteva orașe din Oltenia, ocazie cu care a constatat că serviciile lor publice de transport sunt deja bine dezvoltate.

A mulțumit, apoi pentru oportunitatea de a participa la sesiunea desfășurată în mod fizic.

De asemenea, este foarte important să se viziteze proiecte, aceasta nefiind o activitate de tip „turistic“.

În final și-a exprimat recunoștința pentru răbdarea tuturor participanților, și a transmis mulțumiri speciale domnului Director Stănescu și Autorității de Management SV Oltenia pentru eforturile depuse.

În finalul întâlnirii **Domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia a adus** mulțumiri, de asemenea, reprezentanților Comisiei Europene pentru că au făcut efortul de a ajunge la Slatina, precum și tuturor participanților pentru implicare și colaborare.





Lista participanti CM nr 5:

## **MEMBRI:**

**Alexandru Stanescu** - Director General ADR SV Oltenia - Presedinte CM

**Stefan Catalin Catana** - Director General AM PR SV Oltenia - Vicepresedinte CM

**Mihaela Raducan** - MIPE - Directia Generala Programare si Coordonare Sistem, sef serviciu – Membru supleant

**Ancuta Condurache**- Directia Monitorizare, Director- MIPE - Autoritatea de Management pentru Programul Tranziție Justă - Membru titular

**Cristina Oncica** - Expert - Directia Cooperare Europeana si Internationala – Compartimentul Punct de contact pentru implementarea Conventiei ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilitati – Membru supleant

**Dragos Draghescu** - Subsecretar de Stat, MDLPA - Autoritatea de Management pentru programele de cooperare teritoriala europeana – Membru titular

**Carmen Anghel**- consilier superior, Ministerul Finantelor - Autoritatea de Certificare și Plată - imputernicit

**Raluca Constantinescu** -Director Directia Nereguli, Riscuri, Monitorizare Audit– Autoritatea de Management pentru Programul Creștere Inteligentă, Digitalizare și Instrumente Financiare, Membru supleant

**Claudia Medeleț** - Director executiv adjunct Autoritatea de Management pentru Programul Educație și Ocupare - Membru supleant

**Daniela Baluta**- Director Executiv, Consiliul Judetean Dolj- Membru supleant

**Cosmin Mihai Popescu** - Presedinte Consiliul Judetean Gorj - Membru titular

**Aladin Gigi Georgescu**– Presedinte Consiliul Judetean Mehedinti - Membru titular

**Marius Oprescu**–Presedinte Consiliul judetean Olt - Membru titular

**Anamaria Vaduva**- Director General Adjunct - Consiliul Judetean Valcea - Inlocuitor

**Adriana Motocu**- Director DEIP- Municipiul Craiova - Membru supleant

**Marius Valentin Ionescu**– Director executiv - Municipiul Targu-Jiu - Membru titular

**Mihaela Vătuuiu** – Sef serviciu DLMP- Municipiul Drobeta Turnu-Severin - Membru



supleant

**Ion Doldurea** - Primar - Municipiul Caracal - Membru titular

**Mircia Gutau**- Primar- Municipiul Ramnicu-Valcea - Membru titular

**Nicolae Sărdărescu** - Primar – Asociatia Oraselor din Romania (Orasul Horezu) - Membru titular

**Gheorghe Epure** - Primar – Asociatia Comunelor din Romania (Comuna Polovragi) - Membru titular

**Ioan Iordache** - Director General - ICMET Craiova - Membru titular

**Valentin Cristea** - Presedinte - F-PRO - Membru titular

**Lucian Naum** - Coordonator Regiunea Sud Vest- AMCOR- Membru titular

**Leonardo-Geo Mănescu** - Presedinte Senat - Universitatea din Craiova - Membru titular

**Andreea Serban** - Asociatia Tinerilor Doljeni Europeni - Inlocuitor

**Gabriel Catalin Vlăduț** - Presedinte - Asociatia Transfrontaliera Equilibrium Environment -Membru titular

**Crina Jurj**-Manager- Asociatia Grup de Actiune Locala „La noi in sat” - Membru titular

**Spatarelu Iancu Paula**- Asociatia Vasiliada - Inlocuitor

## **OBSERVATORI:**

**Maria Lepadat**- Coordonator Compartiment de Dezvoltare Rurala Judetean Dolj- Directia Generala Dezvoltare Rurala - AM PNDR - Autoritatea de Management pentru Planul Național Strategic – MADR - Observator supleant

**Cosmin Păunescu** - Șef Birou Master Plan, Direcția Generală Programe Europene Transport Autoritatea de Management pentru Programul Transport - MTI - Observator titular

**Claudia Croitoru** – Expert - Biroul Regional pentru Cooperare Transfrontaliera Calarasi - Inlocuitor

**Anca Lolescu** - Director executiv - Biroul Regional pentru Cooperare Transfrontaliera Timisoara - Observator titular

**Roxana Mînzatu** - Secretar de Stat - Departamentul pentru evaluare integrata si



monitorizarea programelor finantate din fonduri publice si europene din cadrul Guvernului Romaniei - Observator titular

**Loredana Danila**- Consilier Superior - Autoritatea de Management pentru Programul Asistenta Tehnica 2021-2027 – MIPE- Inlocuitor

**Danut Nica**- Autoritatea de Management pentru Programul Sanatate- MIPE- Inlocuitor

**Dan Bălțeanu** - Director executiv - Ministerul Culturii - Observator titular

**Roxana Ioana Bălănică** - Expert superior in cadrul SIFE - Ministerul Finantelor - Serviciul de Inspectie Fonduri Europene - Observator titular

### **PARTICIPANTI COMISIA EUROPEANA (CU TITLU CONSULTATIV):**

**Marco Migliara** - Comisia Europeana - DG Regio – Manager de Program

**Iva Maric** - Comisia Europeana - DG Regio - Manager de Program

### **ALTI PARTICIPANTI:**

**Romanescu Marcel**-Primar- UAT Municipiul Targu Jiu

**Ileana Claudia Giurgiulescu** - Director executiv - Consiliul Judetean Gorj, membru supleant

**Renatta Nanciu** – Director - Consiliul Judetean Mehedinti – Membru supleant

**Amalia Visan** - Consiliul Judetean Mehedinti

**Octavian Danut Toma** -Director Executiv Directia Dezvoltare - Municipiul Caracal – Membru supleant

**Vascan Ovidiu** - Ministerul Finantelor - Serviciul de Inspectie Fonduri Europene - Observator supleant

**Marius Vargatu** - Director General Adjunct ADR SV Oltenia

**Magda Lungu** – Director Directia PGP

**Sorin Cosmulescu** - Sef Compartiment Planificare Regionala

**Irina Negoita** - Ofiter programare Departament MEP

**Anca Barbu** - Ofiter programare Departament MEP

**Cornelia Banghea** - Agent de dezvoltare Departament Parteneriate si Marketing Regional



***PFI Georgiana Dila - interpret***

***Simona Covrescu - Sef Departament Comunicare si AT Beneficiari***

***Oana Marinas Epureanu - Ofiter comunicare Departament Comunicare si AT Beneficiari***

***Cosmin Voicila - Sef Compartiment IT***

***Gabriel Burada - Sef Departament Programare si Dezvoltare Urbana***

***Cosmin Bala - Ofiter Compartiment Elaborare Apeluri si Help Desk***

***Claudia Gavaneanu - Sef Compartiment Elaborare Apeluri si Help Desk***