



COMITETUL DE MONITORIZARE A PROGRAMULUI REGIONAL SUD-VEST OLTENIA

DECIZIA nr.20 din 17.10.2023

**privind aprobarea Planului de Evaluare a Programului Regional Sud-Vest Oltenia
2021-2027**

Avand in vedere:

- *Regulamentul (UE) nr. 2021/1060*
- *Decizia Directorului General al ADR SV Oltenia nr. 150/20.12.2022 privind constituirea CM PR SVO;*
- *Regulamentul de Organizare si Functionare a CM PR SV Oltenia cu modificarile aprobate prin Decizia nr 8/05.05.2023 a CM PR SV Oltenia;*

**Comitetul de Monitorizare a Programului Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027
adopta prezenta**

DECIZIE:

Art. 1 - Se aproba Planul de Evaluare a Programului Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027, conform Anexei nr. 1 care face parte integranta din prezenta decizie.

Art.2. Prezenta decizie se comunică tuturor membrilor și observatorilor Comitetului de Monitorizare a Programului Regional SV Oltenia 2021-2027 și se postează pe pagina de internet a Autorității de Management a Programului Regional SV Oltenia 2021-2027 la secțiunea dedicată Comitetului de Monitorizare.

Art.3. Secretariatul tehnic al Comitetului de Monitorizare a Programului Regional Sud Vest Oltenia 2021-2027 va duce la îndeplinire această decizie.

**PRESEDINTE CM PR SV OLTENIA 2021-2027
Alexandru STANESCU**



AGENTIA PENTRU DEZVOLTARE REGIONALA SUD-VEST OLTENIA

**AUTORITATEA DE MANAGEMENT PENTRU PROGRAMUL REGIONAL
SUD-VEST OLTENIA 2021-2027**



PLANUL DE EVALUARE AL PROGRAMULUI REGIONAL SUD-VEST OLTENIA 2021–2027

Octombrie 2023

www.adroltenia.ro

Autoritatea de Management pentru Programul Regional S-V OLTENIA 2021-2027

Str. Aleea Teatrului nr.1, Craiova, Dolj, Cod postal 200402, ROMANIA

Tel: 0040.251/411.869 , E-mail: office@adroltenia.ro



CUPRINS

Lista abrevierilor	3
Introducere	4
Partea 1 - Cadrul de evaluare	6
1.1 Guvernanța evaluării la nivel național.....	6
1.2 Coordonarea și organizarea evaluării la nivel de Program Regional SV Oltenia 2021-2027.....	7
1.3 Implicarea stakeholderilor în Planul de Evaluare.....	7
1.4 Abordarea strategică a evaluării.....	9
1.4.1 Strategia Programului Regional Sud-Vest Oltenia și principalele componente care trebuie evaluate pe baza Teoriei Schimbării (TS) sau prin Logica Intervenției (LI).....	9
1.4.2 Întrebări esențiale de evaluare care derivă din strategiile naționale și ale UE.....	11
1.4.3 Colectarea altor întrebări de evaluare de către beneficiari și stakeholderi.....	12
1.4.4 Elemente cheie ale evaluărilor și abordările metodologice ale acestora (rezumat al tipurilor de evaluări planificate, principalele abordări și obiective ale evaluărilor).....	12
1.5 Implementarea și calitatea evaluării	13
1.6 Diseminarea și utilizarea constatărilor.....	15
1.7 Consolidarea capacității instituționale de evaluare.....	17
1.8 Resurse disponibile și planificarea în timp a evaluării.....	19
Partea a 2-a - Planificarea evaluărilor	20
2.1 Lista de evaluări și planificarea evaluărilor	20
2.2 Fișele evaluărilor planificate	37
Anexe	52
Anexa 1 Principalele interacțiuni cu stakeholderii în pregătirea Planului de Evaluare.....	52
Anexa 2 Oferta studii evaluare.....	55



LISTA ABREVIERILOR

ADR SVO	Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia
AM PR SVO	Autoritatea de Management a Programului Regional Sud-Vest Oltenia
CCE	Comitetul de Coordonare a Evaluării
CE	Comisia Europeană
CM	Comitet de Monitorizare
PE	Plan de Evaluare
PR SVO	Programul Regional Sud-Vest Oltenia 2014-2027
UE	Uniunea Europeană
UEP	Unitatea de Evaluare a Programului
CSE	Consiliul Stiintific al Evaluării
MIPE	Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene



Partea I

INTRODUCERE

Prezentul document reprezintă Planul de Evaluare (PE) al Programului Regional Sud-Vest Oltenia (PR SV Oltenia) și este un document strategic elaborat de Autoritatea de Management (AM) din cadrul ADR SV Oltenia, conform reglementărilor europene - articolul 44 alin.1 al Regulamentului (UE) 2021/1060.

Acesta descrie scopul evaluării, principalele componente care trebuie evaluate, tipurile de evaluări identificate, precum și acțiunile, resursele disponibile și planificarea în timp a activităților, identifica temele și întrebările de evaluare, măsurile cât și sistemul pentru implementarea planului de evaluare.

Scopul Planului este de a structura activitățile de evaluare ale programului prin care să se determine măsura în care au fost îndeplinite obiectivele propuse, au fost utilizate resursele avute la dispoziție, s-a respectat design-ul inițial al programului sau dacă ar fi necesare anumite modificări ale acestuia, pe baza criteriilor: eficacitate, eficiență, relevanță, coerență și valoare adăugată pentru UE.

Evaluările vor identifica efectele intervențiilor propuse spre finanțare prin PR SV Oltenia asupra dezvoltării Regiunii SV Oltenia (judetele Dolj, Gorj, Olt, Mehedinți, Valcea) și vor fi realizate de către experți interni și externi contractați în mod transparent prin achiziție publică.

ADR Sud-Vest Oltenia a devenit Autoritate de Management pentru Programul Regional 2021-2027 în baza Ordonanței de Urgență nr 122/2020 privind unele măsuri pentru asigurarea eficientizării procesului decizional al fondurilor externe nerambursabile destinate dezvoltării regionale în România, alături de celelalte Agenții pentru Dezvoltare Regională din România, și gestionează Programul Regional Sud-Vest Oltenia, fiind responsabilă și de elaborarea și implementarea PE conform prevederilor Regulamentului (UE) 2021/1060.

Unitatea de Evaluare a Programului Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027 (denumită în continuare UEP) va fi structura funcțională internă constituită în cadrul AM PR SV Oltenia, având ca misiune coordonarea și organizarea evaluării la nivelul PR SV Oltenia, cu un rol central în planificarea și implementarea evaluărilor.

Comitetul de Coordonare a Evaluării (CCE) joacă un rol de coordonare și supraveghere operațională în procesul de elaborare al Planului de Evaluare, ca și Consiliul Științific al Evaluării (CSE) care poate fi implicat pentru a analiza metodologia și instrumentele propuse a fi folosite, precum și pentru analizarea modului în care acestea au fost aplicate în timpul procesului de evaluare.

Uniunea Europeană (UE) coordonează toate aspectele legate de evaluarea PR SV Oltenia.

PLANIFICAREA EVALUĂRILOR

Planificarea evaluărilor PR SV Oltenia acoperă toată perioada de programare, având o structură ce cuprinde:

- Teme, întrebări, criterii și tipuri de evaluare;
- Sursele și tipurile de date;
- Metodele și instrumentele de evaluare;
- Calendarul evaluărilor;
- Bugetul evaluărilor.



În prima etapă se va efectua evaluarea de implementare, care va coincide cu evaluarea mid-term-review și se va adresa programului în integralitatea sa;

În etapa a doua se vor efectua evaluările de impact, pe fiecare obiectiv specific și prioritate în parte, așa cum sunt detaliate în partea a doua a prezentului document;

În etapa a treia se va efectua evaluarea de impact a programului, toate aceste tipuri de evaluări fiind prevăzute de Regulament.

De asemenea, sunt prevăzute două tipuri de evaluări:

- **evaluări de implementare** (orientate pe procese) - ce furnizează informații pentru fundamentarea deciziilor cu privire la îmbunătățirea implementării programului sau care furnizează informații pentru fundamentarea deciziilor privind continuarea/suspendarea mecanismelor utilizate pentru implementarea programului/intervențiilor;
- **evaluări de impact** (orientate pe impact) - furnizează informații pentru fundamentarea deciziilor privind îmbunătățirea caracteristicilor programului (modul în care este proiectat programul) sau furnizează informații pentru deciziile privind continuarea/suspendarea tipului de intervenții din cadrul programului (per ansamblu sau pe tipuri de intervenții).

Planificarea evaluărilor PR SV Oltenia vizează prioritățile programului, precum și aspecte orizontale ale sistemului de implementare, reflectând evaluarea holistică a aplicării Politicii de Coeziune în regiunea Sud-Vest Oltenia din România pentru Fondul European de Dezvoltare Regională în perioada 2021-2027.

În actuala perioadă de programare, până la data de 30 iunie 2029, fiecare stat membru/AM va trebui să prezinte Comisiei Europene rezultatele studiilor de impact asupra programelor.

Planul de Evaluare are la bază mai multe documente de planificare a activității de evaluare anterioare, Ghidul de specialitate elaborat de către Unitatea Centrală de Evaluare din cadrul MIPE cu sprijinul Băncii Mondiale, și nu în ultimul rând reglementările europene și literatura de specialitate din domeniu.

În special, Planul de Evaluare urmărește:

- să asigure, în cadrul activităților de evaluare, menținerea unei viziuni de ansamblu a politicilor regionale și menținerea coerenței cu programarea strategică;
- să permită managementul informat al politicilor și maturizarea deciziilor pe baza rezultatelor efective ale evaluării, îmbunătățind implementarea și calitatea investițiilor la nivelul regiunii;
- să promoveze și să faciliteze compararea opțiunilor de investiții pe orizontală, adică implicând stakeholderii;
- să ofere un cadru pentru planificarea evaluărilor de impact;
- să garanteze caracterul adecvat al resurselor alocate pentru realizarea și gestionarea evaluărilor.

Prezentul plan de evaluare este unul preliminar, fiind un document „viu”, în continuă schimbare. Aceasta se datorează atât faptului că vizează un termen mediu cât și faptului că trebuie mereu adaptat nevoilor în continuă schimbare aparute pe parcurs (ca de exemplu termene, perioade, scop, etc).

Autoritatea de Management va prezenta planul de evaluare Comitetului de Monitorizare în termen de un an de la decizia prin care programul a fost aprobat, în conformitate cu art. 44 din Regulamentul (UE) 2021/1060.

Programul Regional Sud-Vest Oltenia a fost aprobat de Comisia Europeană în luna octombrie 2022.

De asemenea, CM va aproba planul de evaluare și orice modificare a acestuia, conform art. 40 al aceluiași Regulament.



PARTEA 1 - CADRUL DE EVALUARE

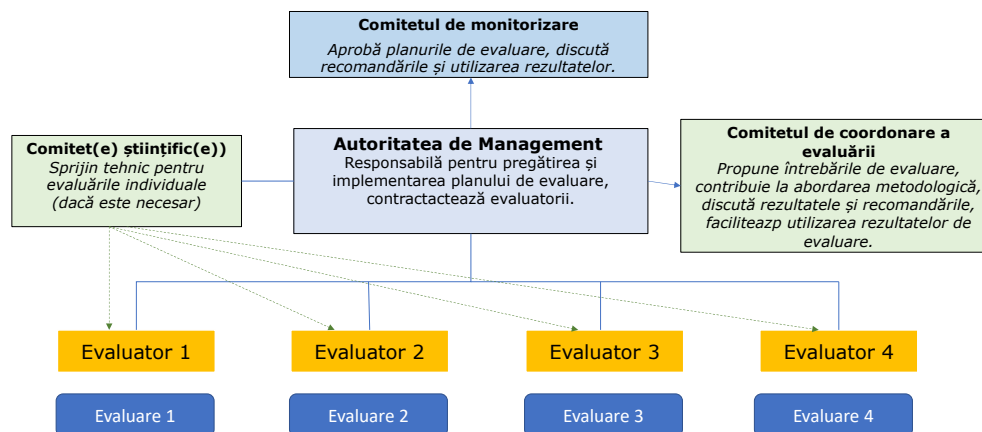
1.1 GUVERNANȚA EVALUĂRII LA NIVEL NAȚIONAL

Guvernanța evaluării programului urmărește garantarea următoarelor funcții de bază:

- Definirea planului de evaluare a programului;
- Implementarea evaluărilor, cu respectarea calendarului prevăzut și a principalelor elemente de conținut definite în planul de evaluare;
- Asigurarea calității evaluărilor;
- Promovarea diseminării și a utilizării constatărilor evaluărilor;
- Consolidarea capacității de evaluare în cadrul administrațiilor și în rândul stakeholderilor;
- Coordonarea evaluărilor diferitelor programe cu evaluările naționale/orizontale și evaluările de la nivelul Acordului de Parteneriat.

În procesul de guvernanță interacționează următorii actori cheie:

- **Comitetul de Monitorizare** care aprobă Planul de Evaluare și examinează progresul realizării evaluărilor, sinteza evaluărilor și acțiunile întreprinse urmare a constatărilor evaluărilor;
- **Autoritatea de Management**, în cadrul căreia funcționează **Unitatea de Evaluare**, responsabilă cu elaborarea și implementarea Planului de Evaluare, în parteneriat cu actorii relevanți;
- **Comitetul de Coordonare a Evaluării** participă în procesul evaluării în momentele cheie ale acesteia, precum elaborarea caietelor de sarcini/a cerințelor, elaborarea metodologiei de evaluare, colectarea datelor și informațiilor, examinarea rezultatelor;
- **Comitetul Științific al Evaluării**, care sprijină unitatea de evaluare și evaluatorii în asigurarea îndeplinirii standardelor de calitate a evaluărilor.



Pentru facilitarea coordonării evaluărilor la nivel național și dezvoltarea capacității de evaluare, este constituit **Grupul de lucru pentru evaluare**, care include membrii unităților de evaluare din cadrul tuturor AM.



Acesta este organizat de Unitatea Centrală de Evaluare din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene și se întrunește trimestrial sau ori de câte ori este necesar.

Totodată, **Rețeaua de Evaluare** înființată în perioada de programare 2014-2020 reprezintă un forum informal de discuții, schimb de bune practici și lecții învățate pentru profesioniștii interesați de evaluare din cadrul administrațiilor publice, evaluatorilor și mediului academic.

1.2 COORDONAREA SI ORGANIZAREA EVALUARII LA NIVEL DE PROGRAM REGIONAL SV OLTENIA 2021-2027

La nivelul regiunii Sud-Vest Oltenia, evaluarea Programului Regional SVO 2021-2027 este coordonată și organizată de Autoritatea de Management PR SV Oltenia.

Actorii implicați și rolul acestora în cadrul activității de evaluare sunt:

- **Autoritatea de Management PR SV Oltenia**
 - coordonează la nivel regional evaluarea Programului Regional SV Oltenia 2021-2027;
 - furnizează datele, informațiile și documentele necesare pentru evaluare, asigură colectarea acestora;
 - pregătește și elaborează cerințele minimale ale caietelor de sarcini pentru achiziția studiilor de evaluare și a experților;
 - este responsabilă de contractarea experților externi, semnarea contractelor de prestări de servicii, recepția și plata serviciilor de evaluare;
 - realizează verificări pentru asigurarea calității evaluărilor;
 - diseminează rezultatele evaluărilor, publică rapoartele, organizează sesiuni de comunicare.
- **Experții externi**
 - analizează datele, informații și documentele privind implementarea Programului Regional;
 - organizează sesiuni și interviuri de evaluare;
 - asigură implementarea contractelor/contractului privind serviciile de evaluare, conform cerințelor minimale convenite cu Autoritatea de Management.
- **Membrii Comitetului de Monitorizare PR SVO**
 - examinează și aprobă Planul de Evaluare;
 - examinează rapoartele de stadiu ale programelor;
 - emite recomandări privind implementarea programului;
 - examinează progresele înregistrate cu privire la efectuarea evaluărilor, la sinteza evaluărilor și la orice acțiuni ulterioare constatările.
- **Comisia Europeană**
 - emite recomandări, precizări și ghiduri privind evaluarea Programelor Regionale.

1.3 IMPLICAREA STAKEHOLDERILOR IN PLANUL DE EVALUARE

În vederea identificării nevoilor de evaluare, stakeholderii au fost consultați în perioada iunie-iulie 2023 în cadrul următoarelor acțiuni:

- prezentarea principalelor evaluări efectuate pentru perioada de programare 2014-2020 și a rezultatelor principale;



- diseminarea rapoartelor de evaluare realizate, în format electronic;
- un chestionar online privind elaborarea planului de evaluare PR SV 2021-2027, existența unor noi nevoi de evaluare și disponibilitatea de participare la lucrările CCE și a comitetelor științifice, cu propuneri de formulare a întrebărilor de evaluare, opinii, sugestii, propuneri privind operațiunile PR SV Oltenia, etc;
- discuții individuale cu stakeholderii în vederea clarificării unor aspecte reieșite din sondaj.

Având în vedere specificitatea fondurilor, **principalii stakeholderi** sunt:

- Comisia Europeană,
- Personalul de management și diferitele departamente și entități implicate în managementul programului;
- Instituțiile/autoritățile publice;
- Organizațiile private și persoanele fizice care beneficiază direct de pe urma intervenției;
- Beneficiarii indirecti (persoanele și organizațiile care nu sunt vizate direct de intervenție, dar care beneficiază de pe urma ei sau sunt afectate într-un fel);
- Beneficiarii și beneficiarii finali - Persoanele, grupurile și organizațiile care beneficiază direct de pe urma intervenției;
- Organizații neguvernamentale (ONG-uri) și organizații internaționale care activează în domeniile supuse evaluării;
- Reprezentanții mediului academic, etc.

Consultarea principalilor stakeholderi este asigurată prin examinarea, dezbateră și discutarea Planului de Evaluare (versiunea preliminară) de către Comitetul de Monitorizare, organism de tip partenerial care include reprezentanți ai entităților care fac parte din grupul principal de stakeholderi.

Principalele interacțiuni cu stakeholderii în pregătirea planului de evaluare

A fost conceput un chestionar on-line privind elaborarea planului de evaluare PR SV Oltenia care a fost transmis și completat în luna iunie 2023 de principalii stakeholderi: autoritățile publice locale din cele cinci județe ale regiunii, diverse autorități de management ale programelor și direcții din cadrul MIPE, mediul universitar și Inspectoratele Scolare din regiune, societatea civilă, Institutul Național de Statistică, Ministerul Mediului, Agențiile pentru Protecția Mediului din regiune, etc.

Principalele rezultate ale discuției și informații colectate care au fost luate în considerare la elaborarea planului de evaluare au fost:

- Propuneri de formulare a întrebărilor de evaluare;
- Opinii, sugestii, propuneri privind operațiunile PR SV Oltenia, etc.

Tabelul privind principalele interacțiuni cu stakeholderii în pregătirea planului de evaluare se regăsește în Anexa 1 la prezentul document.



1.4 ABORDAREA STRATEGICĂ A EVALUĂRII

1.4.1 Strategia Programului Regional Sud-Vest Oltenia și principalele componente care trebuie evaluate pe baza Teoriei Schimbării (TS) sau prin Logica Intervenției (LI)

Evaluarea PR SV Oltenia 2021-2027 își propune măsurarea efectelor intervențiilor din perspectiva obiectivelor specifice ale programului, pentru a sprijini implementarea eficientă și eficientă a acestuia și pentru a măsura impactul asupra grupurilor țintă.

Planul de evaluare a PR SV Oltenia pentru perioada 2021-2027 reprezintă un instrument de management pentru evaluarea implementării PR SV Oltenia 2021-2027.

Pe parcursul implementării PR SV Oltenia 2021-2027, în funcție de necesitățile interne, personalul din cadrul Departamentului Monitorizare și Evaluare PR elaborează și/sau actualizează planul de evaluare, luând în considerare următoarele aspecte:

- definirea scopului evaluărilor;
- calendarul evaluărilor.

CM PR SV Oltenia este informat asupra progreselor înregistrate în ceea ce privește efectuarea evaluărilor, rezultatul evaluărilor și implementarea recomandărilor prevăzute în planurile de evaluare (în conformitate cu art. 40 alin. 1, lit.e. din Regulamentul (UE) nr. 2021/1060).

Planul propune atât evaluări de implementare care să sprijine îmbunătățirea implementării programului, furnizând informații pentru fundamentarea deciziilor privind continuarea/suspendarea mecanismelor utilizate, respectiv evaluarea coerenței și relevanței acțiunilor programate și implementate în cadrul PR SV Oltenia 2021-2027. Aceasta va fi evaluarea mid-term review, și privește toate prioritățile.

De asemenea, sunt propuse evaluări de impact ce furnizează informații pentru fundamentarea deciziilor privind îmbunătățirea caracteristicilor programului sau furnizează informații pentru deciziile privind continuarea/suspendarea tipului de intervenții din cadrul programului, respectiv evaluări care se adresează fiecărei priorități în parte a programului.

Fiecare prioritate va fi evaluată cel puțin o dată în perioada de implementare a programului din perspectiva contribuției la obiectivele specifice propuse. În plus, evaluările contrafactice de impact vor fi folosite de fiecare dată când va fi posibil pentru a răspunde întrebării legate de efectele nete asupra grupurilor țintă.

Este propusă și o Evaluare a impactului privind implementarea Programului Regional S-V Oltenia 2021-2027, ce vizează toate prioritățile.

Autoritatea de Management a PR SV Oltenia poate derula evaluări ad-hoc atunci când monitorizarea programului identifică o îndepărtare semnificativă de la obiectivele acestuia sau atunci când există propuneri de revizuire a programului. Aceste evaluări se pot adresa fie implementării sau aspectelor de management ale unei priorități individuale sau obiectiv specific al intervenției, fie unor evaluări tematice.



Obiectivele planului de evaluare pentru perioada de programare 2021-2027

Planul de evaluare stabilește modul în care evaluările se vor desfășura pe parcursul implementării Programului Regional SV Oltenia 2021-2027, în vederea îmbunătățirii calității elaborării și implementării acestuia, precum și pentru fundamentarea viitoarei perioade de programare.

Planul prevede întrebări țintite obiectivelor specifice ale programului, însă tintește și aspecte orizontale (respectarea principiilor dezvoltării durabile, egalității de șanse și nediscriminării și al egalității de gen pe parcursul implementării), cât și contextul în vederea identificării complementarităților dintre diversele programele de finanțări.

Obiectivele specifice ale planului sunt următoarele:

- planificarea și implementarea unor evaluări adecvate, cât și asigurarea resurselor de finanțare necesare acestora;
- îmbunătățirea calității evaluărilor printr-o planificare adecvată, inclusiv prin identificarea datelor necesare evaluărilor și facilitarea planificării colectării datelor;
- diseminarea unor informații credibile și fundamentate ca rezultat al evaluărilor efectuate, în vederea adoptării de către actorii relevanți a unor decizii pe baza studiilor de evaluare în ceea ce privește programul regional.

Utilizatorii planului de evaluare sunt:

Comisia Europeană, MIPE, ADR SV Oltenia, Comitetul de Monitorizare al PR SV Oltenia, Comitetul de Coordonare a Evaluării, evaluatorii externi contractați, mediul academic, precum și oricare alt actor sau persoană interesată de evaluarea Programului.

Evaluările se realizează din punctul de vedere al următoarelor criterii:

Eficacitatea: urmărește dacă intervenția finanțată din fonduri UE a reușit să atingă obiectivele stabilite sau a avansat în vederea atingerii acestora.

Evaluarea reflectă progresul înregistrat până la momentul actual și rolul intervenției în realizarea schimbărilor observate.

Sunt identificați factorii de succes sau se efectuează o analiză pentru a înțelege măsura în care progresul înregistrat este sub așteptări și care sunt factorii care au condus la aceasta, sau factorii care au determinat întâzieri în realizarea rezultatelor preconizate, dacă este cazul.

Eficiența: examinează relația dintre resursele folosite de o intervenție și schimbările generate de aceasta.

Evaluarea eficienței implică o examinare a costurilor administrative și a schimbărilor la nivel de rezultate ca urmare a implementării intervențiilor finanțate din FEDR.

Relevanța: analizează relația dintre nevoile și problemele din societate și obiectivele intervenției, și are în vedere designul strategiilor și al politicilor. Deoarece circumstanțele și contextul se schimbă în timp, este posibil ca anumite obiective să nu mai fie relevante. Analiza relevanței este importantă, deoarece dacă o intervenție nu contribuie la satisfacerea nevoilor sau rezolvarea problemelor actuale, ea nu mai este adecvată.

Coerența: examinează compatibilitatea anumitor intervenții corelate. Chiar și schimbări mici în modul în care este concepută/implementată o intervenție pot declanșa îmbunătățiri sau, după caz, inconsecvențe cu alte intervenții în curs de desfășurare.



Valoare adăugată pentru UE: reprezintă schimbările care pot fi atribuite intervenției UE, în plus față de ceea ce statele membre așteaptă în mod obișnuit să obțină prin acțiunile naționale.

Inclusivitatea se referă la capacitatea programelor de a include și de a sprijini diferite segmente de populație și în special grupuri de populație dezavantajate, cărora le lipsește sprijinul public (de ex. persoane din grupuri marginalizate social și economic).

Nediscriminarea reflectă măsura în care toate persoanele sau întreprinderile au o șansă egală și echitabilă de a accesa oportunitățile puse la dispoziție de program.

Este relevant în deosebi pentru grupurile vulnerabile care sunt victimele unor stereotipuri.

Vizibilitatea analizează în ce mod activitățile de comunicare ale programului contribuie la o mai bună vizibilitate a politicii UE pentru populația interesată și caută să evalueze gradul de conștientizare a publicului larg privind eforturile financiare și de politici ale UE.

Evaluările au scopul de a îmbunătăți calitatea elaborării și implementării programelor, acestea fiind un instrument util, esențial, în procesul de programare și gestionare a programului, capabil să furnizeze informații valoroase, sumative și formative, pentru coordonarea adecvată și managementul intervențiilor.

In cazul PR SV Oltenia, Planul cuprinde trei etape de evaluare a programului:

- În prima fază, se vor efectua studii de implementare, cu accent pe analiza criteriilor de eficiență, eficacitate, coerență, relevanță, care va coincide cu evaluarea mid-term-review și se va adresa programului în integralitatea sa;
- În etapa a doua vor fi alocate resurse pentru efectuarea evaluărilor de impact, care vor prezenta impactul generat pentru fiecare Prioritate de investiție în parte;
- În etapa a treia, în anul 2029 se va efectua un singur studiu respectiv evaluarea de impact a programului, care va cuprinde o abordare per ansamblu, pentru tot programul, atingând și tema respectării principiilor orizontale.

Aria de acoperire a Planului de evaluare a programului regional acoperă sistemul de implementare în regiunea SV Oltenia.

1.4.2 Întrebări esențiale de evaluare care derivă din strategiile naționale și ale UE

O etapă importantă în procesul de elaborare a planului de evaluare a fost stabilirea temelor și întrebărilor de evaluare, fiind luate în considerare elementele esențiale din strategiile naționale și cele care reflectă provocările locale, demografice specifice Regiunii SV Oltenia transmise de către stakeholderi, cât și cele specifice UE.

Astfel, întrebările principale din cadrul evaluărilor urmăresc dacă obiectivele generale și specifice ale intervențiilor au fost sau nu îndeplinite, sau modul în care se poate ajusta programul în vederea realizării criteriilor de evaluare, efectele intervențiilor și respectarea principiilor dezvoltării durabile, egalității de șanse și nediscriminării și cel al egalității de gen pe parcursul implementării.

De asemenea, atât întrebările cât și temele de evaluare sunt în concordanță cu strategiile naționale, cum ar fi: Ghidul pentru aplicarea Cartei Drepturilor Fundamentale a UE în implementarea fondurilor europene nerambursabile, Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, Strategia națională privind drepturile persoanelor cu dizabilități 2022-2027, Ghidul pentru reflectarea Convenției ONU (CDPD) privind drepturile persoanelor cu dizabilități în pregătirea și implementarea programelor și proiectelor cu finanțare nerambursabilă alocată României în perioada 2021-2027, Strategia națională de renovare pe



termen lung (SRTL), Planul Investițional 2021-2030, Cadru de acțiune prioritar (CAP) pentru Natura 2000, Planului Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice 2021-2030, Master Planul General de Transport, "România Educată – Viziune și strategie 2018-2030", Mecanism de monitorizare a Strategiei România Educată etc.

1.4.3 Colectarea altor întrebări de evaluare de către beneficiari și stakeholderi

Pe lângă întrebările esențiale, s-a stabilit și o listă de întrebări secundare, care să ajute la formularea unor răspunsuri specifice în ceea ce privește obiectivele specifice ale programului.

Regiunea Sud-Vest Oltenia este expusă aceluiași tipuri de provocări demografice: reducerea populației concomitent cu fenomenul de îmbătrânire, scăderea sporului natural, emigrație, etc. care au profund caracter teritorial și care necesită un răspuns integrat pe mai multe segmente: piața muncii, servicii sociale, sănătate, educație, diversificare și noi oportunități economice, acces la utilități. În acest sens, PR SV Oltenia 2021-2027 urmărește să răspundă acestei provocări, inclusiv prin extinderea abordării privind dezvoltarea teritorială integrată și în special prin investiții teritoriale integrate și dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunității.

PR SV Oltenia a stabilit un cadru de performanță al programului, care include indicatorii, obiectivele de etapă și țintele, pentru a monitoriza, raporta și evalua performanțele programului. Acest lucru trebuie să permită monitorizarea, raportarea și evaluarea performanțelor în cursul implementării programului și să contribuie la măsurarea performanțelor la nivel de program.

La nivelul stakeholderilor, prin intermediul chestionarelor on-line au fost înregistrate propuneri de formulare a întrebărilor de evaluare, cât și opinii, sugestii, propuneri privind operațiunile PR SV Oltenia, care au fost luate în considerare în pregătirea planului de evaluare.

1.4.4 Elemente cheie ale evaluărilor și abordările metodologice ale acestora (rezumat al tipurilor de evaluări planificate, principalele abordări și obiective ale evaluărilor)

Pentru stabilirea temelor și întrebărilor de evaluare s-a luat ca punct de plecare atât Teoria Schimbării cât și Logica Intervenției a PR SV Oltenia, fiind analizate nevoile regiunii și modul în care intervențiile programului răspund la acestea, rezultatele posibile și impactul produs de implementarea proiectelor.

Evaluarea PR SV Oltenia are în vedere:

- În prima fază studii de implementare, cu accent pe analiza criteriilor de eficiență, eficacitate, coerență, relevanță, studii care vor coincide cu evaluarea mid-term-review și se vor adresa programului în integralitatea sa;
- În etapa a doua vor fi alocate resurse pentru efectuarea evaluărilor de impact, care vor prezenta impactul generat pentru fiecare Prioritate de investiție în parte a programului;
- În etapa a treia, în anul 2029 se va efectua un singur studiu respectiv evaluarea de impact a programului, care va cuprinde o abordare per ansamblu, pentru tot programul, atingând și tema respectării principiilor orizontale.



1.5 IMPLEMENTAREA ȘI CALITATEA EVALUĂRII

Strategia pentru asigurarea calității evaluării, ca instrument de management al evaluărilor, are legătură atât cu structura instituțională stabilită pentru evaluare, cu instrumentele și metodologiile utilizate, precum și cu acțiunile care pot fi întreprinse pentru a îmbunătăți calitatea evaluărilor.

Aceasta presupune desfasurarea unor activitati corelate, respectiv: definirea clară a obiectivului evaluării, conturarea întrebărilor specifice de evaluare și pregătirea datele necesare, alocarea de personal corespunzator pentru sarcini, identificarea riscurilor și conturarea strategiei de contracarare a acestora, definirea corecta a termenilor de referinta, selectarea evaluatorilor independenți, alocarea unui buget adecvat pentru evaluări, stabilirea metodologiei de evaluare și verificarea din punct de vedere calitativ a rapoartelor de evaluare, etc;

Definirea clară a obiectivului evaluării este esentiala pentru calitatea evaluării și se realizează inclusiv cu ajutorul întrebărilor specifice de evaluare; alături de definirea clara a scopului, calitatea și accesibilitatea datelor este esentiala pentru acuratetea rezultatelor evaluării.

Conturarea întrebărilor specifice de evaluare și pregătirea datelor necesare, luându-se în considerare elementele esențiale din strategiile naționale și cele care reflecta provocările locale, specifice Regiunii ca și cele specifice UE;

Alocarea de personal corespunzator pentru sarcini, împreună cu alocarea resurselor financiare și de timp reprezintă premisele necesare pentru desfasurarea oricărui studiu de evaluare; se va evita supraîncărcarea personalului, sau lipsa aptitudinilor necesare, precum și implicarea nesatisfăcătoare a stakeholderilor.

Managementul evaluărilor include și identificarea și reducerea riscurilor din procesul de evaluare.

Astfel, se vor identifica principalele **riscuri legate de activitatea de evaluare și se va contura strategia de contracarare a acestora**:

RISC	MASURA
Definirea neclara a termenilor de referinta	Claritate in formularea termenilor de referinta, a scopurilor si a obiectivelor evaluării
Oferta limitata pe piata de evaluare sau conditii prea stricte de selectie	Identificarea unui numar extins de actori din domeniul evaluării și asigurarea accesului larg al acestora pentru a depune oferta
Lipsa independentei evaluatorilor sau a capacitatii acestora	Adoptarea masurilor necesare asigurării independentei evaluatorilor, precum și selectarea doar acelor care dispun de capacitate organizationala, experienta și care au resursele necesare desfasurării evaluării
Lipsa datelor pentru o evaluare completa și de calitate	Solicitarea analizei evaluabilitatii in primul raport intocmit de catre evaluator
Informatii prea multe, inadecvate sau prea putine	Folosirea unor chestionare bine structurate, existenta unui numar de cazuri și a unui grup de control bine identificat pentru evaluările contrafactice, folosirea întrebărilor de evaluare tintite
Formularea de întrebări de evaluare neconcludente, prea multe sau neclare	Selectarea unui numar rezonabil de întrebări clare și esențiale pentru tema data



Raportul de evaluare nu atinge toate aspectele principale, este prea stufos, sau diferitele secțiuni nu sunt corelate între ele, sau raportul nu este livrat în timp util

Raportul trebuie să respecte o structură predefinită, să fie concis, clar și bazat pe realitate

Se vor preciza termenii în care vor fi furnizate livrabilele. Acestea vor fi discutate în cadrul Comitetului de Coordonare a Evaluării, și aprobat în cadrul CM

Definirea corectă a termenilor de referință - aceștia vor reprezenta un instrument util pentru identificarea celei mai bune oferte în domeniul vizat. Definirea criteriilor concrete și relevante de excludere, criteriile de selecție și atribuire din Termenii de Referință vor reprezenta un instrument fundamental pentru îndrumarea ofertanților și a membrilor comisiei de evaluare a ofertelor din punct de vedere tehnic și administrativ.

Selectarea evaluatorilor independenți, reprezintă o garanție a calității evaluării. Independența evaluatorilor este garantată prin folosirea criteriilor de imparțialitate.

Bugetul precum și calendarul evaluării vor trebui să fie în concordanță cu ceea ce se solicită în caietul de sarcini. Calendarul convenit trebuie ajustat pentru a include eventualele schimbări sau întârzierile în implementare.

Este necesară desemnarea unei comisii de selecție responsabile cu evaluarea ofertelor pe baza criteriilor din Termenii de Referință, care să deruleze în mod optim procesul de selecție.

De asemenea, pentru managementul general al evaluărilor este recomandată numirea unui responsabil în evaluare, care va ține permanent legătura cu consultantul.

Alocarea unui buget adecvat pentru evaluări, este necesară pentru desfășurarea în bune condiții a procesului de evaluare, și pentru asigurarea calității acestuia.

Stabilirea metodologiei de evaluare - se vor organiza întâlniri între AM și evaluator pentru discutarea și validarea metodologiei;

Verificarea rapoartelor de evaluare din punct de vedere calitativ - se vor organiza întâlniri între AM și evaluator pentru discutarea și validarea metodologiei, a acurateții datelor folosite și a rezultatelor, se vor întocmi rapoarte intermediare în vederea asigurării calității studiilor.

Autoritatea de Management este initiatorul și principalul beneficiar al procesului de evaluare. Pentru a desfășura o evaluare de calitate, AM se asigură de existența resurselor necesare.

De asemenea, următoarele entități pot sprijini acest proces, în vederea asigurării calității:

Comitetul Științific al Evaluării, format din 2-3 membri cu experiență dovedită în realizarea evaluărilor sau în domeniile vizate, membrii acestuia fiind contractați de pe piața de consultanță, fie din mediul universitar, conform procedurilor de achiziții publice, și procedurilor specifice.

Comitetul Științific poate fi implicat atât pentru a analiza metodologia și instrumentele propuse a fi folosite, pentru analizarea modului în care acestea au fost aplicate în timpul procesului de evaluare, cât și pentru a urmări ca evaluările să îndeplinească standardele de calitate în ceea ce privește metodele de evaluare folosite, precum și calitatea concluziilor și a implementării recomandărilor.

Comitetul de Coordonare a Evaluării este o altă structură care contribuie la asigurarea calității evaluărilor prin implicarea acestuia în etapele cheie ale evaluării, prin coordonarea procesului de evaluare,



verificarea rapoartelor de evaluare emise, prin validarea concluziilor acestora, precum și prin contribuția la elaborarea planului de evaluare.

Comitetul de Coordonare a Evaluării va coordona procesul de evaluare, asigurând independența și calitatea evaluării, pe baza criteriilor de imparțialitate și independență. Acesta are rolul de a se asigura că toți actorii cheie sunt consultați și reprezentați în planificarea și implementarea evaluării și că rezultatele evaluării vor fi diseminate către ei. Astfel, în componența sa se vor regăsi reprezentanți ai celorlalte unități de evaluare de la nivelul autorităților de management și ai unității centrale de evaluare, stakeholderii principali, furnizorii de date, reprezentanți ai mediului academic sau parteneri sociali, etc.

Comitetul de Monitorizare este forul decizional în ceea ce privește evaluarea, aprobă planurile de evaluare elaborate, discută recomandările și urmărește ca acestea să fie implementate.

Pentru asigurarea calității procesului de evaluare pe parcursul implementării acestuia se vor organiza întâlniri între AM și evaluator pentru discutarea și validarea metodologiei, a acurateții datelor folosite și a rezultatelor, de asemenea, se vor întocmi rapoarte intermediare. AM va pune la dispoziția evaluatorului selectat toate datele necesare în proces.

Momentele cheie în desfășurarea contractului privind evaluările planificate ale Programului Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027:

- Întalnirea pentru lansarea proiectului va avea loc la început, pentru a discuta contextul evaluării, cum vor fi puse la dispoziție datele disponibile, cum vor fi executate livrabilele și cum vor fi respectate termenele, precum și recomandările cu privire la conținutul Raportului preliminar;
- Intocmirea Raportului preliminar, care va detalia metodologia utilizată de consultant (evaluator), în vederea executării contractului, respectiv îndeplinirea cerințelor prevăzute în Termenii de Referință;
- Intocmirea Rapoartelor intermediare trimestriale, rapoarte care vor detalia stadiul lucrărilor la anumite termene;
- Intocmirea Raportului Final de evaluare, care va specifica obiectivele, contextul, întrebările, sursele de date, metodele utilizate, constatările, concluziile și recomandările. În vederea facilitării comparării rezultatelor evaluărilor realizate pentru PR SVO 2021-2027 cu alte evaluări realizate la nivel național, regional și european, fiecare raport final de evaluare va include și termenii de referință, rezultatele așteptate și lecțiile învățate.

1.6 DISEMINAREA ȘI UTILIZAREA CONSTATĂRILOR

Departamentul Monitorizare și Evaluare PR SV Oltenia din cadrul AM PR SV Oltenia este responsabil cu diseminarea rapoartelor de evaluare către toți stakeholderii, către toți cei care ar putea fi interesați de activitatea de evaluare sau ar putea fi responsabili cu implementarea recomandărilor din raport (direcții din cadrul AM, etc.).

Rapoartele de evaluare vor fi publicate pe site-ul oficial al Autorității de Management, fiind astfel accesibile publicului larg.

Este necesară identificarea utilizatorilor evaluărilor încă din faza de planificare, iar pentru asigurarea unei evaluări de calitate este necesară implicarea acestora în proces, precum și ulterior, pentru diseminarea informațiilor obținute.



Utilizatorul principal al constatărilor evaluării, care va beneficia de activitățile de diseminare este Comitetul de Monitorizare, care include principalii decidenți și stakeholderi. Acesta are rol decizional și are obligația să examineze constatările evaluării, iar pe baza acestora să ia decizii de modificare a Programului, a alocărilor de fonduri, etc.

Comitetul de Monitorizare examinează în special progresele înregistrate cu privire la efectuarea evaluărilor, la sinteza evaluărilor, la implementarea recomandărilor evaluărilor și la orice acțiuni ulterioare constatările în conformitate cu Regulamentul UE 2021/1060.

Este indicat să se folosească diverse canale de informare pentru diferitele tipuri de public (utilizatori):

- Publicarea rapoartelor de evaluare pe site-ul oficial al Programului;

Disponibilitatea acestora se poate face cunoscută cu ajutorul unor e-mailuri de informare (newsletter) către principalii utilizatori potențiali.

- Rezumate adaptate și clar orientate ale evaluărilor - diferiți utilizatori pot solicita sinteze ale rezultatelor evaluării. Astfel, experți din diferite sectoare sau din mediul academic ar putea solicita analize suplimentare de evaluare sau detalii suplimentare privind metodologia folosită;
- Organizarea de întâlniri cu diferiții stakeholderi sau utilizatori,

Materialele și modul de prezentare vor fi adaptate specificului fiecărei categorii de public. Vor fi încurajate discuțiile și dezbaterile, pentru o mai bună utilizare a rezultatelor și a validării acestora;

- Discutarea constatărilor evaluării și a recomandărilor în Comitetul de Coordonare a Evaluării;
- În cadrul Comitetului de Coordonare a Evaluării vor avea loc dezbateri cu privire la procesul și rezultatele evaluării, anterior discuțiilor formale din cadrul Comitetului de Monitorizare.

Progresul implementării recomandărilor trebuie monitorizat de către fiecare AM, acest lucru fiind util pentru îmbunătățirea implementării programului, acesta fiind scopul final al evaluării. Progresul implementării recomandărilor aferente evaluărilor va fi raportat către Comitetul de Monitorizare care îl va urmări și îl va analiza.

Selectarea recomandărilor principale care trebuie implementate se va face în cadrul Comitetului de Coordonare a Evaluării sau în cadrul grupului de lucru pentru evaluare.

Activitățile de diseminare sunt o parte esențială a planului de evaluare și trebuie să se desfășoare atât în cadrul instituțional stabilit pentru guvernarea planului de evaluare, precum și în cadrul publicului larg interesat, cu implicarea activă a utilizatorilor și a stakeholderilor.

Diseminarea informațiilor pe parcursul procesului de evaluare:

- Departamentul Monitorizare și Evaluare PR SV Oltenia va asigura comunicarea, publicitatea și informarea, atât cu privire la activitățile de evaluare, precum și cu privire la concluziile și recomandările ce vor rezulta, pe toată perioada de programare, către stakeholderi și publicul larg;
- Promovarea achizitiei evaluatorului - invitația la achiziție va fi publicată conform reglementărilor naționale privind achizițiile publice pentru fiecare contract de evaluare;
- În cadrul reuniunilor Comitetului de Coordonare a Evaluării se vor discuta termenii de referință pentru achiziția evaluatorului, se va dezbate Raportul Intermediar, se va monitoriza implementarea contractului de evaluare, se vor stabili acțiunile viitoare, se vor dezbate livrabilele - rapoartele de progres și versiunile de lucru ale Raportului de evaluare;
- Întâlnirea de lansare a contractului cu evaluatorul va fi organizată pentru oferirea de informații suplimentare, va fi analizată accesibilitatea datelor, structura propusă a livrabilelor și termenii limită ale acestora; se vor comunica așteptările și se vor formula observații privind aspectele care se vor regăsi în Raportul Intermediar; se vor contura întrebările de evaluare și se vor discuta alte aspecte utile;



De asemenea, în cadrul sesiunii de închidere a proiectului, pentru fiecare Raport Final membrii CCE vor discuta principalele rezultate și recomandări ale evaluărilor, se va elabora planul de acțiune, se vor stabili termenele de îndeplinire ale acestora precum și instituțiile responsabile.

- În cadrul întâlnirilor Comitetului de Monitorizare, participanții vor fi informați cu privire la stadiul de implementare a planurilor de evaluare, evidențiind progresul, problemele întâlnite și soluțiile propuse, aspecte legate de evaluare și valorificarea rezultatelor acestora;

Rapoartele de evaluare vor fi elaborate într-un limbaj simplu, comun, accesibil tuturor. Aceste livrabile vor fi diseminate și la alte evenimente ce vor fi organizate de către alte organisme (evaluatori, mediul academic, grupuri tehnice și de experți, etc).

- Evenimente precum workshopuri, seminarii, conferințe și reuniuni pot fi organizate pentru a facilita schimbul de experiență cu alți experți și cu publicul larg și diseminarea lecțiilor învățate și a recomandărilor formulate în urma realizării studiului;
- În activitatea de diseminare se pot utiliza materiale informative, precum broșuri informative, pliante, comunicate de presă;
- Website-ul Autorității de Management va fi utilizat și pentru vizibilitatea activităților de evaluare din perioada 2021-2027. Raportul de evaluare final al PR va fi publicat pe acest site, integral, ca urmare a Art. 54.4 din Regulamentul UE, potrivit căruia "Toate evaluările sunt puse la dispoziția publicului".
- Pe parcursul perioadei de programare se pot defini alte instrumente și mecanisme de comunicare pentru diseminarea informațiilor aferente proceselor de evaluare și a rezultatelor acestora.

1.7 CONSOLIDAREA CAPACITĂȚII INSTITUȚIONALE DE EVALUARE

Pentru creșterea capacității de evaluare sunt necesare acțiuni care să dezvolte nu doar competențele personalului direct implicat în desfășurarea evaluărilor, ci și pe cele ale altor structuri sau stakeholderi din acest proces sau care beneficiază de rezultatele evaluărilor.

Capacitatea în domeniul evaluării are mai multe dimensiuni, fiind necesare acțiuni la nivel:

- Individual, prin creșterea capacității participând la cursuri, workshopuri, studiu individual;
- Organizational, prin asigurarea cadrului instituțional adecvat. Concluziile evaluării trebuie să fundamenteze deciziile privind selectarea politicilor publice, stabilirea mecanismelor optime de implementare și evaluarea eficacității acestora;
- Inter-organizațional, prin conectarea organismelor interesate în rețele, sau parteneriate;
- De societate, prin integrarea gândirii de evaluare în societatea civilă (inclusiv în organizațiile profesionale) cât și în sectorul public. Pentru evaluări de succes este necesară existența unui dialog permanent între coordonatorii de strategii și specialiștii în evaluare.

Acțiunile viitoare ce vor viza dezvoltarea capacității de evaluare vor fi integrate, urmărind în principal:

- Structura instituțională: se va asigura structura instituțională necesară pentru facilitarea dialogului în ambele sensuri pentru evaluări de succes;
- Consolidarea cererii de evaluare: asigurarea existenței unei cereri efective de evaluare (atât din partea administrației, cât și din partea societății civile) prin îmbunătățirea cunoștințelor privind modul în care poate fi utilizată evaluarea în elaborarea de politici, în special în rândul decidenților;
- Consolidarea ofertei de evaluare: creșterea competențelor necesare în cadrul comunității de consultanți și sprijinirea dezvoltării unei comunități profesionale în domeniul evaluării precum și acordarea sprijinului organizațional adecvat.

La nivel național, consolidarea ofertei de evaluare presupune:



- promovarea standardelor de calitate în evaluare;
- dezvoltarea rețelei de evaluare, ce reunește profesioniști, mediul academic cât și evaluatori;
- utilizarea forumului pentru discuții, analizarea problemelor din evaluare cât și diseminarea exemplarelor de bună practică;
- organizarea de întâlniri periodice și evenimente pentru schimb de experiență la nivel național și internațional, pentru a discuta progresul și stabilirea unui mod de lucru unitar în evaluările comune;
- configurarea unei structuri de coordonare la nivel național a unităților teritoriale de evaluare din cadrul autorităților de management, etc.

La nivel de autoritate de management, pe lângă cele de la nivel național legate de păstrarea standardelor și organizarea de evenimente pentru evaluare, consolidarea ofertei de evaluare se poate face prin:

- înființarea Comitetului Științific al Evaluării;
- monitorizarea sistematică a constatărilor evaluărilor și a recomandărilor, etc.
- instituționalizarea evaluărilor: utilizarea evaluărilor în procesul de elaborare a politicilor.

Pentru a avea un sistem de evaluare bine dezvoltat sunt necesare:

- dorința de autoperfecționare și promovarea învățării continue a celor ce activează în domeniul evaluării;
- elaborarea unor evaluări bazate pe dovezi și pe baza acestora a politicilor de programare;
- promovarea transparenței și asumarea, atât la nivelul autorităților naționale și regionale cât și la nivelul publicului larg;
- însușirea bunelor practici provenite din sectorul guvernamental și public.

Consolidarea capacității instituționale implică actori din domeniul administrației, cât și din afara ei, autorități de management, unitatea centrală de evaluare din cadrul MIPE, evaluatori, etc.

Implementarea Planului de Evaluare este realizată de Unitatea de Evaluare, organizată în cadrul Departamentului Gestionare Program, Direcția Generală AM PR SV Oltenia. Unitatea de Evaluare răspunde de evaluarea PR SV Oltenia și joacă un rol esențial în asigurarea coordonării evaluării la nivelul întregului sistem, îmbogățindu-și cunoștințele în mod continuu și sistematic prin participarea activă la cursuri, la Grupurile de Lucru pentru Evaluare, seminarii, instruirii, etc.

Este nevoie de sprijin permanent pentru dezvoltarea capacității interne de evaluare, pentru:

- Elaborarea de specificații tehnice și termeni de referință, pentru fiecare evaluare în parte;
- Stabilirea metodologiei de evaluare și gestionarea bazelor de date;
- Realizarea evaluărilor, inclusiv elaborarea rapoartelor de evaluare.



1.8 RESURSE DISPONIBILE ȘI PLANIFICAREA ÎN TIMP A EVALUĂRII

Finanțarea activităților de evaluare se va realiza prin Programul Asistența Tehnică 2021-2027.

În ceea ce privește resursele informaționale, AM PR SV Oltenia are acces la informațiile din MySMIS și la sistemul SFC al Comisiei Europene. De asemenea, există protocoale încheiate cu mai multe instituții pentru acces la registrele electronice ale acestora.

Funcțiile de evaluare și principalele activități	Durata (perioada de la ... la ...)	Costul estimat (Euro)	Surse financiare
Sprijin tehnic și coordonarea AM și a unității de evaluare	ianuarie 2024 - decembrie 2029	33.470*	Prioritatea 8 - Asistența Tehnică
Studii pregătitoare și furnizarea datelor	NA	NA	NA
Studii de evaluare	ianuarie 2024 - decembrie 2029	1.242.000**	Prioritatea 8 - Asistența Tehnică
Diseminarea rezultatelor și evenimente	ianuarie 2024 - decembrie 2029	Se vor determina în funcție de specificațiile tehnice ale evenimentelor	Prioritatea 8 - Asistența Tehnică
Inițiative de formare de capacitate	ianuarie 2024 - decembrie 2029	33.470*	Prioritatea 8 - Asistența Tehnică

Nota:

* costul a fost estimat în baza unor oferte de pret conform Anexa 2;

** conform procedurii de achiziție, costul de achiziție poate fi actualizat înainte de lansarea efectivă a achiziției



PARTEA 2 - PLANIFICAREA EVALUĂRIILOR

2.1 - Lista de evaluări și planificarea evaluărilor

Nr.	Evaluare planificată	Scopul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare asociate	Cum a fost identificată evaluarea	Ce componentă a PR este acoperită?	Tipul de evaluare	Surse de date	Întrebări secundare asociate cu întrebarea esențială	Perioada
Studii și analize necesare evaluărilor									
1	<p>EV 1</p> <p>Evaluarea coerenței și relevanței acțiunilor programate și implementate în cadrul PR SV Oltenia 2021-2027</p> <p>Evaluarea mid-term review</p>	<p>Determinarea coerenței intervențiilor PR S-V Oltenia în perioada pentru care se efectuează evaluarea</p> <p>Urmărirea relevanței intervențiilor pentru atingerea obiectivelor programului</p> <p>Determinarea vizibilității UE prin intervențiile finanțate în cadrul PR SV Oltenia</p>	<p>1. În ce măsură acțiunile planificate și implementate în cadrul PR S-V Oltenia 2021-2027 sunt coerente și relevante pentru atingerea obiectivelor programului și cu nevoile actuale ale regiunii?</p> <p>(Relevanță)</p> <p>2. Care sunt factorii care împiedică sau favorizează implementarea programului?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>3. Care sunt progresele înregistrate în implementarea PNIESC și în punerea în aplicare a principiilor Pilonului european al</p>	<p>Evaluarea a fost identificată pe baza teoriei schimbării, analiza efectuată la nivelul AM PR SV O</p>	<p>PR SVO 2021-2027</p> <p>Toate prioritățile</p>	<p>Evaluare de proces / Implementare</p> <p>Evaluare bazată pe teorie (EBT)</p>	<p>-date administrative MySMIS2021;</p> <p>-reflectii interne AM PR SV O pe baza analizei Cadrului de Performanță</p> <p>-Beneficiari ai proiectelor;</p> <p>-Evaluări tematice la nivelul UE și României;</p>	<p>1. Cum este evaluată eficacitatea acțiunilor planificate și implementate în cadrul Programului Regional SV O până în prezent?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>2. În ce măsură metodele, instrumentele, mecanismele dezvoltate pentru implementarea programului sunt potrivite/vor conduce la atingerea obiectivelor</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>3. În ce măsură sunt asigurate condițiile</p>	<p>Trim III 2024</p> <p>Trim I 2025</p>



			<p>drepturilor sociale la nivel regional și cum contribuie intervențiile PR SV Oltenia la acest progres? (Eficacitate)</p> <p>4. În ce măsură există coerență și complementaritate între PR SV O și alte programe sectoriale și regionale? (Coerență externă)</p> <p>5. Care sunt premisele pentru PR SV Oltenia de a își atinge țintele din cadrul de performanță și măsurile care pot fi luate în calcul? (Eficienta)</p> <p>6. În ce măsură este vizibilă implicarea Uniunii Europene și cum este percepută aceasta în regiunea SV Oltenia în contextul proiectelor implementate prin PR SV Oltenia? (Vizibilitate)</p>					<p>favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor? (Eficacitate)</p> <p>4. Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în proiectele selectate și în implementarea lor?</p> <p>5. Care este gradul de cooperare și coordonare între diferiții actori implicați în implementarea PR 2021-2027? (Eficacitate)</p> <p>6. Acțiunile PR continua să fie relevante având în vedere nevoile</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--



									actuale existente in regiune? (Relevanta)	
OP 1 - O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale										
Prioritatea 1 – Competitivitate prin inovare și întreprinderi dinamice										
2	EV 2 Evaluarea intervențiilor PR SV Oltenia asupra performanței și competitivității IMM-urilor prin cercetare, inovare și transfer tehnologic cat si asupra dezvoltarii competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat	Determinarea contribuției PR SV O la creșterea competitivității IMM-urilor regionale	1. In ce masura au contribuit acțiunile implementate în cadrul P 1 la creșterea performanței și competitivității IMM-urilor? (Eficacitate) 2. In ce masura mecanismele de implementare interne si externe programului au favorizat implementarea actiunilor? (Relevanta)	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor relevanti	O.S 1 Dezvoltarea și creșterea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate O.S 3 Intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive O.S 4 Dezvoltarea competențelor pentru specializare	1 Evaluare bazată pe teorie (EBT) Evaluare de contrafactuala Evaluare de implementare Evaluare de impact	My SMIS 2021 ONRC ANAF INS EUROSTAT	1. In ce masura P1 a contribuit la creșterea atractivității actorilor relevanti din sectorul CDI in crearea si dezvoltarea parteneriatelor? (Eficacitate) 2. Care este impactul concret al activităților de cercetare și inovare desfășurate în centrele publice de cercetare, în învățământul superior și în centrele de competențe asupra colaborării cu întreprinderile și care sunt rezultatele obținute? (Eficacitate)	Evaluare de implemen tare Trim 1 2025 Evaluare de impact Trim 1 2028	



					<p>inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat</p>			<p>3. În ce măsură acțiunile CDI au contribuit la introducerea pe piață a produselor și serviciilor inovatoare, inclusiv prin transferul tehnologic și obținerea de drepturi de proprietate industrială? (Eficacitate)</p> <p>4 Cum au sprijinit acțiunile finanțate prin PR SV Oltenia dezvoltarea competențelor avansate în domeniile RIS 3 pentru angajații din IMM-uri și cum a contribuit la dezvoltarea economică a acestor întreprinderi? (Relevantă)</p> <p>5. Care este valoarea adăugată generată de sprijinul acordat întreprinderilor</p>	
--	--	--	--	--	---	--	--	---	--



								<p>mici și mijlocii în dezvoltarea lor economică?</p> <p>(Valoare adaugata UE)</p> <p>6. Care sunt beneficiile și modalitățile de implementare a combinației granturilor și instrumentelor financiare în cadrul PR SVO pentru sprijinirea investițiilor în IMM-uri și creșterea competitivității acestora?</p> <p>(Relevantă)</p> <p>7 Care a fost gradul de atractivitate a companiilor pentru instrumentele financiare ?</p> <p>(Relevanta)</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

OP 1 - O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale

Prioritatea 2 – Digitalizare in beneficiul cetatenilor si al firmelor

3	EV 3 Evaluarea intervențiilor digitalizării beneficiul în	Identificarea impactului investițiilor digitalizare in	1. Cum au influențat soluțiile digitale inovatoare calitatea vieții cetățenilor și cum au sprijinit	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic	O.S Valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul	2 Evaluare bazată pe teorie (EBT)	Institutul Național de Statistică informații privind	de –	1. Ce beneficii specifice au avut cetățenii datorită aplicațiilor și serviciilor digitale	Trim I 2028
---	---	--	---	--	---	--------------------------------------	---	------	---	----------------



	cetățenilor și IMM-urilor	pentru nevoile regiunii	investițiile în tehnologii digitale și instrumente inovatoare IMM-urile în inovarea modelului lor de afaceri? (Eficacitate) 2. In ce masura beneficiarii au utilizat solutiile digitale? (Relevanta)	Consultare cu actorii relevanti	cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice	Evaluare de impact	digitalizarea instituțiilor publice; INS My SMIS 2021	oferite în cadrul programului? (Eficacitate) 2. Ce rezultate concrete au obținut IMM-urile prin adoptarea de tehnologii digitale și instrumente specifice? (Eficacitate) 3. Cum au susținut aplicațiile software și tehnologiile de securitate cibernetică IMM-urile în protejarea datelor și informațiilor lor sensibile? (Eficacitate) 4. Cum a fost receptată și integrată digitalizarea în rândul cetățenilor și firmelor? (Eficacitate) 5. Pentru ce categorii de beneficiari s-au produs cele mai	
--	---------------------------	-------------------------	---	---------------------------------	---	--------------------	---	---	--



								semnificative schimbari ? (Eficacitate)		
<p>OP 2 - O Europă mai verde, rezilientă, cu emisii reduse de dioxid de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor, precum și a unei mobilități urbane durabile</p> <p>Prioritatea 3 - Eficienta energetica si infrastructura verde</p>										
4	<p>EV 4</p> <p>Tema 1</p> <p>Evaluarea intervențiilor PR SV în domeniul eficienței energetice și reducerii consumului de energie și emisiilor de gaze cu efect de seră</p>	<p>Determinarea impactului intervențiilor PR SV în eficiența energetică la nivelul regiunii</p>	<p>Intrebari principale tema 1</p> <p>1. În ce măsură investițiile realizate în clădirile publice și rezidențiale au contribuit la creșterea eficienței energetice, reducerea consumului de energie și emisiilor de gaze cu efect de seră? (Eficacitate)</p> <p>2. In ce masura a existat complementaritate cu alte programe de finantare europeana? (Coerenta externa)</p>	<p>Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor relevanti</p>	<p>O.S.1 Promovarea măsurilor de eficiență energetică și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră</p> <p>O.S 7 Intensificarea acțiunilor de protecție și conservare a naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi, inclusiv în zonele urbane, precum și reducerea tuturor formelor de poluare.</p>	<p>Evaluare bazată pe teorie (EBT)</p> <p>Evaluare de impact</p>	<p>My SMIS 2021</p> <p>INS</p> <p>Eurostat</p> <p>Evaluări tematice la nivelul UE și României</p> <p>Strategii/Studii</p>	<p>Intrebari secundare tema 1</p> <p>1. In ce măsură au contribuit interventiile din cadrul P3 la reducerea consumului de energie și emisiilor de gaze cu efect de seră? (Eficacitate)</p> <p>2. Care au fost efectele măsurilor implementate asupra calității aerului? (Eficacitate)</p> <p>3.In ce masura lectiile invatate in perioada 2014-2020 au fost transpuse in perioada de programare 2021-2027? (Relevanta)</p>	<p>Trim 2028</p>	I



								<p>4. In ce masura implementarea actiunilor prin mecanismul instrumentelor financiare a fost potrivit si a favorizat implementarea actiunilor??</p> <p>(Relevanta)</p> <p>Intrebari secundare tema 2</p> <p>1. Care a fost gradul de cooperare și coordonare între diferiții actori implicați?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>2.Există elemente care au diluat efectele pozitive așteptate?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>3. In ce masura costurile asociate interventiei au fost proportionale cu beneficiile generate de aceasta interventie?</p> <p>(Eficienta)</p>	Trim 2028	I
	<p>Tema 2</p> <p>Evaluarea interventiilor privind conservarea, îmbunătățirea și extindere a infrastructurii verzi-albastre</p>	<p>Determinarea impactului interventiilor SV infrastructura verde-albastra</p>	<p>Intrebari principale tema 2</p> <p>1.În ce măsură acțiunile de conservare, îmbunătățire și extindere a infrastructurii verzi-albastre au contribuit la protecția și conservarea naturii, biodiversității și infrastructurii verzi în zonele urbane?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>2. Care sunt factorii interni și externi, direcți și indirecti care au condus la succesul sau esecul</p>							



			<p>implementării intervențiilor?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>3. Care sunt efectele acțiunilor finanțate în cadrul P 3?</p> <p>(Eficacitate)</p>						
<p>OP 2 - O Europă mai verde, rezilientă, cu emisii reduse de dioxid de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor, precum și a unei mobilități urbane durabile</p> <p>Prioritatea 4 - Mobilitate urbană durabilă</p>									
5	<p>EV 5</p> <p>Evaluarea intervențiilor destinate mobilității urbane durabile pentru o tranziție către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon</p>	<p>Determinarea impactului intervențiilor PR SV în domeniul mobilității urbane durabile</p>	<p>1. În ce măsură au corespuns intervențiile cu obiectivele stabilite la nivel de program în cadrul P4?</p> <p>(Relevanță)</p> <p>2. În ce măsură au fost produse schimbări semnificative la nivelul regiunii ca urmare a intervențiilor finanțate în cadrul P4?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>3. În ce măsură a fost respectat principiul DNSH?</p> <p>(Eficacitate)</p>	<p>Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor relevanți</p>	<p>O.S. 8</p> <p>Promovarea mobilității urbane multimodale durabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon</p>	<p>8</p> <p>Evaluare bazată pe teorie (EBT)</p> <p>Evaluare de impact</p>	<p>My SMIS 2021</p> <p>INS</p> <p>Rapoarte de implementare</p>	<p>1. Intervențiile au răspuns nevoilor reale identificate?</p> <p>(Relevanță)</p> <p>2. Care au fost schimbările care pot fi atribuite direct intervențiilor implementate în cadrul P4?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>3. În ce măsură intervențiile au produs efecte în ceea ce privește creșterea și dezvoltarea socio-economică a regiunii?</p> <p>(Eficacitate)</p>	<p>Trim 2028</p> <p>I</p>



									4. În ce măsură intervențiile au contribuit la promovarea mobilității urbane multimodale durabile? (Eficacitate)	
OP 3 - O Europă mai conectată prin dezvoltarea mobilității										
Prioritatea 5 – Accesibilitate si conectivitate la nivel regional										
6	EV 6 Evaluarea Intervențiilor pentru îmbunătățirea accesibilității și conectivității la nivelul regiunii SV Oltenia	Determinarea relevanței și impactului investițiilor realizate prin P5 asupra accesibilitatii si conectivitatii regionale	1.Care este impactul investițiilor în infrastructura de transport asupra accesibilității și conectivității regionale? (Eficacitate) 2. Care este măsura în care intervențiile din cadrul P5 sunt complementare cu alte intervenții din cadrul altor programe cu finanțare europeană ? (Coerenta externa)	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor relevanti	O.S. Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere	2 Evaluare bazată pe teorie (EBT) Evaluare de impact	My SMIS 2021 INS Rapoarte de implementare	1. In ce masura interventiile au avut efecte asupra sigurantei rutiere si imbunatatirii accesului la TEN – T? (Eficacitate) 2.Cum au influențat investițiile zonele vizate și dezvoltarea socio economică? (Eficacitate) 3. In ce masura interventiile au avut un impact pozitiv asupra reducerii numărului de accidente la nivel regional? (Eficacitate)	Trim II 2028	



								4. Care este raportul dintre rezultatele obținute și resursele investite în cadrul intervențiilor? (Eficienta) 5. Cum s-a asigurat complementaritatea intervențiilor din domeniul transportului cu alte intervenții? (Coerenta)	
OP 4 - O Europă mai socială și mai favorabilă incluziunii, prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale									
Prioritatea 6 - Educație modernă și incluzivă									
7	EV 7 Evaluarea impactului intervențiilor în infrastructura educațională asupra accesului și calității învățământului în perspectiva educației moderne și incluzive	Determinarea relevanței și impactului investițiilor realizate prin P6 în domeniul infrastructurii educaționale	1. Care este impactul investițiilor în infrastructura educațională asupra accesului și calității educației în contextul P 6? (Eficienta) 2. Acțiunile implementate au răspuns nevoilor grupurilor țintă atingând obiectivele propuse în domeniul educației moderne și incluzive? (Relevanta)	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și consultării actorilor relevanți	O.S. 2 Îmbunătățirea accesului la servicii favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la	Evaluare bazată pe teorie (EBT) Evaluare de impact	My SMIS 2021 INS Rapoarte de implementare	1. În ce măsură intervențiile au răspuns nevoilor reale identificate? (Relevanta) 2. Au fost eficiente din punct de vedere al costurilor intervențiile realizate în infrastructura educațională? (Eficienta) 3. Au avut intervențiile efecte pozitive	Trim II 2028



			<p>3. In ce masura au fost respectate principiile dezvoltarii durabile, egalitatii de sanse si nediscriminarii si egalitatii de gen in cadrul proiectelor finantate prin P6?</p> <p>(Eficacitate)</p>		<p>distanță și online</p>			<p>asupra dezvoltării socio-economice și incluziunii sociale?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>4. In ce masura interventiile s-au dovedit eficiente pentru a creste participarea grupurilor vulnerabile la procesul educational?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>5. Care au fost efectele investițiilor asupra capitalului uman?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>6. Sunt acțiunile implementate în concordanță cu nevoile grupurilor țintă și sunt adecvate pentru atingerea obiectivelor propuse?</p> <p>(Relevanta)</p>	
<p>OP 5 - O Europă mai aproape de cetățeni, prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale</p> <p>Prioritatea 7 - Dezvoltare teritoriala sustenabila</p>									



8	<p>EV 8</p> <p>Evaluarea impactului investițiilor în dezvoltarea teritorială durabilă a regiunii SV Oltenia</p>	<p>Determinarea relevanței investițiilor în dezvoltarea teritorială durabilă a regiunii SV Oltenia</p>	<p>1. În ce măsură și cum intervențiile au contribuit la dezvoltarea domeniilor social, economic, cultural și de mediu, precum și la securitatea zonelor vizate? (Eficacitate)</p> <p>2. Care sunt factorii cheie care au contribuit la succesul sau eșecul intervențiilor?</p>	<p>Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și reflectiei interne AM</p>	<p>O.S. 1 Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil și a securității în zonele urbane</p> <p>OS 2 Promovarea dezvoltării locale integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, în domeniul culturii, al patrimoniului natural, al turismului durabil, precum și a securității în alte zone decât cele urbane</p>	<p>Evaluare bazată pe teorie (EBT) Evaluare de impact</p>	<p>My SMIS 2021 INS Rapoarte de implementare Baze de date administrative: (Autoritatea Națională pentru Turism) (Baza de date a Ministerului Culturii) Strategii/studii</p>	<p>1. Cum au influențat intervențiile creșterea economică și îmbunătățirea calității vieții în zonele vizate? (Eficacitate)</p> <p>2. În ce măsură a fost eficientă implementarea intervențiilor și pentru obținerea unor efecte semnificative? (Eficacitate)</p> <p>3. Au fost intervențiile eficiente din punct de vedere al costurilor? (Eficienta)</p> <p>4. În ce măsură investițiile în protejarea și valorificarea patrimoniului cultural au contribuit la păstrarea și promovarea identității culturale locale? (Eficacitate)</p>	<p>Trim II 2028</p>
---	--	--	---	--	---	---	---	---	-------------------------



								5. În ce măsură intervențiile în dezvoltarea infrastructurii publice de turism au contribuit la crearea de oportunități economice și sociale în stațiunile turistice? (Eficacitate)	
Prioritatea 8 - Asistență tehnică									
9	EV 9 Analiza eficienței și eficacității priorității de asistență tehnică în implementarea PR SV Oltenia 2021-2027	Determinarea gradului de creștere a capacității administrative la nivelul AM PR SV Oltenia și la nivelul beneficiarilor pentru implementarea intervențiilor Determinarea eficacității activităților de comunicare pentru creșterea vizibilității programului și a contribuției UE	1. În ce măsură a fost valorificată experiența și rezultatele priorității de asistență tehnică a POR 2014-2020 în cadrul PR SV Oltenia 2021-2027, pentru a dezvolta capacitatea instituțională și resursele umane în regiune și a asigura un impact mai mare și o eficiență sporită? (Eficacitate) În ce măsură acțiunile de vizibilitate ale programului au ajuns la publicul larg? (Vizibilitate)	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și reflectiei interne AM	PR SV 2021-2027 Prioritatea 8 AT	Evaluare bazată pe teorie (EBT) Evaluare de impact	My SMIS 2021 Beneficiari	1. În ce măsură acțiunile de asistență tehnică au fost eficiente în sprijinirea implementării proiectelor din cadrul PR 2021-2027? (Eficacitate) 2. În ce măsură asistența tehnică a fost eficientă din punct de vedere al costurilor în raport cu rezultatele obținute? (Eficiența) 3. Alocarea resurselor umane	Trim II 2028



								<p>si materiale a fost adecvata?</p> <p>(Eficienta)</p> <p>4. Cum a contribuit asistența tehnică la promovarea colaborării între diferiți actori implicați în implementarea programului?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>5. In ce masura pot fi îmbunătățite și optimizate pe viitor instrumentele de asistență tehnică, astfel încât să răspundă mai bine nevoilor și obiectivelor programului și să maximizeze impactul?</p> <p>(Eficacitate)</p>	
10	EV 10 Evaluarea impactului privind implementarea Programului Regional S-V Oltenia 2021-2027	Se vor analiza rezultatele procesului de descentralizare la nivelul regiunii si capacitatea de implementare a programului la nivelul AM PR SV	1. Care este impactul procesului de descentralizare la nivelul regiunii? (Eficacitate) 2. In ce măsură lecțiile învățate din perioada 2014-2020 au fost	Pe baza ToC, analizei cadrului strategic și reflectiei interne AM	PR SV Oltenia 2021-2027 Toate OS Toate prioritatile	Evaluare bazată pe teorie (EBT) Evaluare de impact	Structuri și date administrative MySMIS2021 Seturi de date AM PR SV Oltenia	1. Care au fost interventiile care au generat rezultate semnificative , care au fost principalele provocari, si care au fost	Trim II 2029



		<p>Oltenia si a beneficiarilor</p> <p>Determinarea impactului general a PR SV 2021-2027 asupra regiunii</p>	<p>transpuse in perioada 2021-2027?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>3. Exista diferente majore in ceea ce priveste rezultatele intre cele doua perioade de programare?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>4. In ce masura costurile asociate cu interventiile au fost proportionale cu beneficiile generate?</p> <p>(Eficienta)</p>				<p>Beneficiari ai proiectelor</p> <p>Cadrul de performanță PR SV Oltenia</p>	<p>interventiile care au intampinat cele mai mari obstacole?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>2.Cum a influențat PR SV 2021-2027 dezvoltarea durabilă a regiunii în ceea ce privește aspectele de mediu și conservarea resurselor naturale?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>3. Care au fost efectele PR SV 2021-2027 asupra capacității de inovare și dezvoltare a regiunii?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>4 In ce masura interventiile finantate in cadrul PR SV Oltenia au contribuit la cresterea calitatii vietii locuitorilor?</p> <p>(Eficacitate)</p> <p>In ce masura a contribuit programul la reducerea</p>	
--	--	---	--	--	--	--	--	---	--



								disparitatilor la nivelul regiunii SV Oltenia? (Eficacitate)	
11	EV 11 Evaluari ad-hoc (2 evaluari) privind implementarea Programului Regional S-V Oltenia 2021-2027	Scopul evaluarilor ad-hoc vor fi stabilite la momentul identificarii necesitatii unei analize rapide la nivelul AM	Intrebarile de evaluare ad-hoc vor fi stabilite la momentul identificarii necesitatii unei analize rapide la nivelul AM						



2.2 - Fișele evaluărilor planificate

Studii pregătitoare

Codul și titlul	Evaluarea coerenței și relevanței acțiunilor programate și implementate în cadrul PR SV Oltenia 2021-2027 Evaluarea mid-term review
Aria de acoperire	PR SV Oltenia 2021-2027 Toate obiectivele și toate prioritățile
Tip	Evaluare de proces/ Implementare
Aspectele vizate și justificare	Această evaluare de proces/implementare se concentrează pe: - determinarea coerenței intervențiilor PR S-V Oltenia în perioada pentru care se efectuează evaluarea - urmărirea relevanței intervențiilor pentru atingerea obiectivelor programului - determinarea vizibilității UE prin intervențiile finanțate în cadrul PR SV Oltenia
Perioada	Trim III 2024 – Trim I 2025
Principalele întrebări de evaluare	<p>Întrebări principale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. În ce măsură acțiunile planificate și implementate în cadrul PR S-V Oltenia 2021-2027 sunt coerente și relevante pentru atingerea obiectivelor programului și cu nevoile actuale ale regiunii?(Relevanța) 2. Care sunt factorii care împiedică sau favorizează implementarea programului?(Eficacitate) 3. Care sunt progresele înregistrate în implementarea PNIESC și în punerea în aplicare a principiilor Pilonului european al drepturilor sociale la nivel regional și cum contribuie intervențiile PR SV Oltenia la acest progres? (Eficacitate) 4. În ce măsură există coerență și complementaritate între PR SV O și alte programe sectoriale și regionale?(Coerență externă) 5. Care sunt premisele pentru PR SV Oltenia de a își atinge țintele din cadrul de performanță și măsurile care pot fi luate în calcul? (Eficiența) 6. În ce măsură este vizibilă implicarea Uniunii Europene și cum este percepută aceasta în regiunea SV Oltenia în contextul proiectelor implementate prin PR SV Oltenia?(Vizibilitate) <p>Întrebări secundare:</p>



	<p>1. Cum este evaluată eficacitatea acțiunilor planificate și implementate în cadrul Programului Regional SV O până în prezent? (Eficacitate)</p> <p>2. În ce măsură metodele, instrumentele, mecanismele dezvoltate pentru implementarea programului sunt potrivite/vor conduce la atingerea obiectivelor?(Eficacitate)</p> <p>3. În ce măsură sunt asigurate condițiile favorizante pentru implementarea adecvată a intervențiilor?(Eficacitate)</p> <p>4. Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în proiectele selectate și în implementarea lor?</p> <p>5. Care este gradul de cooperare și coordonare între diferiții actori implicați în implementarea PR 2021-2027?(Eficacitate)</p> <p>6. Acțiunile PR continuă să fie relevante având în vedere nevoile actuale existente în regiune? (Relevanță)</p>
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate;
Surse de date	Principalele surse de date utilizate în evaluare vor include: Date administrative MySMIS2021; -reflecții interne AM PR SV O pe baza analizei Cadrului de Performanță -beneficiari ai proiectelor; -evaluări tematice la nivelul UE și României;
Cum se va implementa	Externalizare servicii evaluare potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității de Evaluare a Programului (UEP) și (dacă este cazul) Comitetului Științific al Evaluării (CȘE). Acestea vor fi supuse ulterior avizării Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE).
Costul planificat (Euro)	124.200



Evaluări la nivelul OP 1 - O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale

Codul și titlul	Evaluarea intervențiilor PR SV Oltenia asupra performanței și competitivității IMM-urilor prin cercetare, inovare și transfer tehnologic cat si asupra dezvoltarii competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat
Aria de acoperire	<p>O.S 1 Dezvoltarea și creșterea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate</p> <p>O.S 3 Intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive</p> <p>O.S 4 Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat</p> <p>Prioritatea 1 – Competitivitate prin inovare și întreprinderi dinamice</p>
Tip	<p>Evaluare de implementare</p> <p>Evaluare contrafactuala de impact</p>
Aspectele vizate și justificare	Această evaluare se concentrează pe determinarea contribuției PR SV O la creșterea competitivității IMM-urilor regionale
Perioada	<p>Evaluare de implementare Trim I 2025</p> <p>Evaluare de impact Trim I 2028</p>
Principalele întrebări de evaluare	<p>1. Intrebari principale:</p> <p>1. In ce masura au contribuit actiunile implementate în cadrul P 1 la creșterea performanței și competitivității IMM-urilor? (Eficacitate)</p> <p>2. In ce masura mecanismele de implementare interne si externe programului au favorizat implementarea actiunilor? (Relevanta)</p> <p>2. Intrebari secundare</p> <p>1. In ce masura P1 a contribuit la creșterea atractivitatii actorilor relevanti din sectorul CDI in crearea si dezvoltarea parteneriatelor? (Eficacitate)</p> <p>2. Care este impactul concret al activităților de cercetare și inovare desfășurate în centrele publice de cercetare, în învățământul superior și în centrele de competențe asupra colaborării cu întreprinderile și care sunt rezultatele obținute? (Eficacitate)</p> <p>3. În ce măsură acțiunile CDI au contribuit la introducerea pe piață a produselor și serviciilor inovatoare, inclusiv prin transferul tehnologic și obținerea de drepturi de proprietate industrială? (Eficacitate)</p> <p>4 Cum au sprijinit actiunile finantate prin PR SV Oltenia dezvoltarea competențelor avansate în domeniile RIS 3 pentru angajații din IMM-uri și cum a contribuit la dezvoltarea economică a acestor întreprinderi? (Relevanță)</p> <p>5. Care este valoarea adăugată generată de sprijinul acordat întreprinderilor mici și mijlocii în dezvoltarea lor economică? (Valoare adaugata UE)</p>



	<p>6. Care sunt beneficiile și modalitățile de implementare a combinației granturilor și instrumentelor financiare în cadrul PR SVO pentru sprijinirea investițiilor în IMM-uri și creșterea competitivității acestora? (Relevanță)</p> <p>7 Care a fost gradul de atractivitate a companiilor pentru instrumentele financiare ? (Relevanta)</p>
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, Interviu; focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate,
Surse de date	Principalele surse de date utilizate în evaluare vor include: My SMIS 2021 ONRC ANAF INS EUROSTAT
Cum se va implementa	Externalizare servicii evaluare potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității de Evaluare a Programului (UEP) și (daca este cazul) Comitetului Științific al Evaluării (CȘE). Acestea vor fi supuse ulterior avizării Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE).
Costul planificat (Euro)	124.200

Codul și titlul	Evaluarea intervențiilor digitalizării în beneficiul cetățenilor și IMM-urilor
Aria de acoperire	O.S 2 Valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice Prioritatea 2 – Digitalizare in beneficiul cetatenilor si al firmelor
Tip	Evaluare de impact
Aspectele vizate și justificare	Această evaluare se concentrează pe Identificarea impactului investițiilor in digitalizare pentru nevoile regiunii
Perioada	Evaluare de impact Trim I 2028
Principalele întrebări de evaluare	1. Intrebari principale: 1. Cum au influențat soluțiile digitale inovatoare calitatea vieții cetățenilor și cum au sprijinit investițiile în tehnologii digitale și instrumente inovatoare IMM-urile în inovarea modelului lor de afaceri? (Eficacitate)



	<p>2. In ce masura beneficiarii au utilizat solutiile digitale? (Relevanta)</p> <p>2. Intrebari secundare</p> <p>1. Ce beneficii specifice au avut cetățenii datorită aplicațiilor și serviciilor digitale oferite în cadrul programului? (Eficacitate)</p> <p>2. Ce rezultate concrete au obținut IMM-urile prin adoptarea de tehnologii digitale și instrumente specifice? (Eficacitate)</p> <p>3. Cum au susținut aplicațiile software și tehnologiile de securitate cibernetică IMM-urile în protejarea datelor și informațiilor lor sensibile? (Eficacitate)</p> <p>4. Cum a fost receptată și integrată digitalizarea în rândul cetățenilor și firmelor? (Eficacitate)</p> <p>5. Pentru ce categorii de beneficiari s-au produs cele mai semnificative schimbări ? (Eficacitate)</p>
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.
Surse de date	Principalele surse de date utilizate în evaluare vor include: Institutul Național de Statistică – informații privind digitalizarea instituțiilor publice; INS My SMIS 2021
Cum se va implementa	Externalizare servicii evaluare potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității de Evaluare a Programului (UEP) și (daca este cazul) Comitetului Științific al Evaluării (CȘE). Acestea vor fi supuse ulterior avizării Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE).
Costul planificat (Euro)	124.200



Evaluări la nivelul OP 2 - O Europă mai verde, rezilientă, cu emisii reduse de dioxid de carbon, care se îndreaptă către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, prin promovarea tranziției către o energie curată și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a atenuării schimbărilor climatice și a adaptării la acestea, a prevenirii și gestionării riscurilor, precum și a unei mobilități urbane durabile

Codul și titlul	<p>Tema 1</p> <p>Evaluarea intervențiilor PR SV în domeniul eficienței energetice și reducerii consumului de energie și emisiilor de gaze cu efect de seră</p> <p>Tema 2</p> <p>Evaluarea intervențiilor PR privind conservarea, îmbunătățirea și extindere a infrastructurii verzi-albastre</p>
Aria de acoperire	<p>O.S.1 Promovarea măsurilor de eficiență energetică și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră</p> <p>O.S.7 Intensificarea acțiunilor de protecție și conservare a naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi, inclusiv în zonele urbane, precum și reducerea tuturor formelor de poluare.</p> <p>Prioritatea 3 - Eficienta energetica si infrastructura verde</p>
Tip	Evaluare de impact
Aspectele vizate și justificare	<p>Această evaluare se concentrează pe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - determinarea impactului intervențiilor PR SV în eficiența energetică la nivelul regiunii - determinarea impactului intervențiilor PR SV în infrastructura verde-albastră
Perioada	Evaluare de impact Trim I 2028
Principalele întrebări de evaluare	<p>1. Întrebări principale tema 1</p> <p>1. În ce măsură investițiile realizate în clădirile publice și rezidențiale au contribuit la creșterea eficienței energetice, reducerea consumului de energie și emisiilor de gaze cu efect de seră? (Eficacitate)</p> <p>2. În ce măsură a existat complementaritate cu alte programe de finanțare europeană? (Coerența externă)</p> <p>Întrebări principale tema 2</p> <p>1. În ce măsură acțiunile de conservare, îmbunătățire și extindere a infrastructurii verzi-albastre au contribuit la protecția și conservarea naturii, biodiversității și infrastructurii verzi în zonele urbane? (Eficacitate)</p> <p>2. Care sunt factorii interni și externi, direcți și indirecti care au condus la succesul sau eșecul implementării intervențiilor? (Eficacitate)</p> <p>3. Care sunt efectele acțiunilor finanțate în cadrul P 3? (Eficacitate)</p> <p>2. Întrebări secundare tema 1</p>



	<p>1. In ce măsură au contribuit intervențiile din cadrul P3 la reducerea consumului de energie și emisiilor de gaze cu efect de seră? (Eficacitate)</p> <p>2. Care au fost efectele măsurilor implementate asupra calității aerului? (Eficacitate)</p> <p>3. In ce masura lectiile invatate in perioada 2014-2020 au fost transpuse in perioada de programare 2021-2027? (Relevanta)</p> <p>4. In ce masura implementarea actiunilor prin mecanismul instrumentelor financiare a fost potrivit si a favorizat implementarea actiunilor? (Relevanta)</p> <p>Intrebari secundare tema 2</p> <p>1. Care a fost gradul de cooperare și coordonare între diferiții actori implicați? (Eficacitate)</p> <p>2. Există elemente care au diluat efectele pozitive așteptate? (Eficacitate)</p> <p>3. In ce masura costurile asociate interventiei au fost proportionale cu beneficiile generate de aceasta interventie? (Eficienta)</p>
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.
Surse de date	Principalele surse de date utilizate în evaluare vor include: My SMIS 2021 INS Eurostat Evaluări tematice la nivelul UE și României Strategii/Studii
Cum se va implementa	Externalizare servicii evaluare potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității de Evaluare a Programului (UEP) și (daca este cazul) Comitetului Științific al Evaluării (CȘE). Acestea vor fi supuse ulterior avizării Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE).
Costul planificat (Euro)	124.200



Codul și titlul	Evaluarea intervențiilor destinate mobilitatii urbane durabile pentru o tranziție către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon
Aria de acoperire	O.S. 8 Promovarea mobilității urbane multimodale durabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon Prioritatea 4 - Mobilitate urbană durabilă
Tip	Evaluare de impact
Aspectele vizate și justificare	Această evaluare se concentrează pe determinarea impactului intervențiilor PR SV în domeniul mobilitatii urbane durabile
Perioada	Evaluare de impact Trim I 2028
Principalele întrebări de evaluare	<p>1. Intrebări principale</p> <p>1. În ce măsură au corespuns intervențiile cu obiectivele stabilite la nivel de program în cadrul P4? (Relevanță)</p> <p>2. În ce măsură au fost produse schimbări semnificative la nivelul regiunii ca urmare a intervențiilor finanțate în cadrul P4? (Eficacitate)</p> <p>3. În ce măsură a fost respectat principiul DNSH? (Eficacitate)</p> <p>2. Intrebări secundare</p> <p>1. Intervențiile au răspuns nevoilor reale identificate? (Relevanță)</p> <p>2. Care au fost schimbările care pot fi atribuite direct intervențiilor implementate în cadrul P4? (Eficacitate)</p> <p>3. În ce măsură intervențiile au produs efecte în ceea ce privește creșterea și dezvoltarea socio-economică a regiunii? (Eficacitate)</p> <p>4. În ce măsură intervențiile au contribuit la promovarea mobilității urbane multimodale durabile? (Eficacitate)</p>
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.
Surse de date	Principalele surse de date utilizate în evaluare vor include: My SMIS 2021 INS Rapoarte de implementare
Cum se va implementa	Externalizare servicii evaluare potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității de Evaluare a Programului (UEP) și (dacă este cazul) Comitetului Științific al Evaluării (CȘE). Acestea vor fi supuse ulterior avizării Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE).



Costul planificat (Euro)	124.200
--------------------------	---------

Evaluări la nivelul OP 3 - O Europă mai conectată prin dezvoltarea mobilității

Codul și titlul	EV 6 Evaluarea Intervențiilor pentru îmbunătățirea accesibilității și conectivității la nivelul regiunii SV Oltenia
Aria de acoperire	O.S. 2 Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere Prioritatea 5 – Accesibilitate si conectivitate la nivel regional
Tip	Evaluare de impact
Aspectele vizate și justificare	Această evaluare se concentrează pe determinarea relevanței și impactului investițiilor realizate prin P5 asupra accesibilitatii și conectivitatii regionale
Perioada	Trim II 2028
Principalele întrebări de evaluare	1. Intrebări principale 1. Care este impactul investițiilor în infrastructura de transport asupra accesibilității și conectivității regionale? (Eficacitate) 2. Care este măsura în care intervențiile din cadrul P5 sunt complementare cu alte intervenții din cadrul altor programe cu finanțare europeană ? (Coerenta externa) 2. Intrebări secundare 1. In ce masura intervențiile au avut efecte asupra sigurantei rutiere și îmbunătățirii accesului la TEN – T? (Eficacitate) 2. Cum au influențat investițiile zonele vizate și dezvoltarea socio economică? (Eficacitate) 3. In ce masura interventiile au avut un impact pozitiv asupra reducerii numărului de accidente la nivel regional? (Eficacitate) 4. Care este raportul dintre rezultatele obținute și resursele investite în cadrul intervențiilor? (Eficienta) 5. Cum s-a asigurat complementaritatea intervențiilor din domeniul transportului cu alte intervenții? (Coerenta)
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.
Surse de date	Principalele surse de date utilizate în evaluare vor include: My SMIS 2021



	INS Rapoarte de implementare
Cum se va implementa	Externalizare servicii evaluare potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității de Evaluare a Programului (UEP) și (daca este cazul) Comitetului Științific al Evaluării (CȘE). Acestea vor fi supuse ulterior avizării Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE).
Costul planificat (Euro)	124.200

Evaluări la nivelul OP 4 - O Europă mai socială și mai favorabilă incluziunii, prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale

Codul și titlul	EV 7 Evaluarea impactului intervențiilor în infrastructura educațională asupra accesului și calității învățământului în perspectiva educației moderne și incluzive
Aria de acoperire	O.S. 2 Îmbunătățirea accesului la servicii favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online Prioritatea 6 - Educație modernă și incluzivă
Tip	Evaluare de impact
Aspectele vizate și justificare	Această evaluare se concentrează pe determinarea relevanței și impactului investițiilor realizate prin P6 în domeniul infrastructurii educaționale
Perioada	Trim II 2028
Principalele întrebări de evaluare	1. Întrebări principale 1. Care este impactul investițiilor în infrastructura educațională asupra accesului și calității educației în contextul P 6? (Eficacitate) 2. Acțiunile implementate au răspuns nevoilor grupurilor țintă atingând obiectivele propuse în domeniul educației moderne și incluzive? (Relevanță) 3. În ce măsură au fost respectate principiile dezvoltării durabile, egalității de șanse și nediscriminării și egalității de gen în cadrul proiectelor finanțate prin P6? (Eficacitate) 2. Întrebări secundare 1. În ce măsură intervențiile au răspuns nevoilor reale identificate? (Relevanță) 2. Au fost eficiente din punct de vedere al costurilor intervențiile realizate în infrastructura educațională? (Eficiență)



	<p>3. Au avut intervențiile efecte pozitive asupra dezvoltării socio-economice și incluziunii sociale? (Eficacitate)</p> <p>4. In ce masura interventiile s-au dovedit eficiente pentru a crește participarea grupurilor vulnerabile la procesul educațional? (Eficacitate)</p> <p>5. Care au fost efectele investițiilor asupra capitalului uman? (Eficacitate)</p> <p>6. Sunt acțiunile implementate în concordanță cu nevoile grupurilor țintă și sunt adecvate pentru atingerea obiectivelor propuse? (Relevanta)</p>
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.
Surse de date	Principalele surse de date utilizate în evaluare vor include: My SMIS 2021 INS Rapoarte de implementare
Cum se va implementa	Externalizare servicii evaluare potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității de Evaluare a Programului (UEP) și (daca este cazul) Comitetului Științific al Evaluării (CȘE). Acestea vor fi supuse ulterior avizării Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE).
Costul planificat (Euro)	124.200

Evaluări la nivelul OP 5 - O Europă mai aproape de cetățeni, prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale

Codul și titlul	EV 8 Evaluarea impactului investițiilor în dezvoltarea teritorială durabilă a regiunii SV Oltenia
Aria de acoperire	<p>O.S. 1 Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil și a securității în zonele urbane</p> <p>OS 2 Promovarea dezvoltării locale integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, în domeniul culturii, al patrimoniului natural, al turismului durabil, precum și a securității în alte zone decât cele urbane</p> <p>Prioritatea 7 - Dezvoltare teritorială sustenabilă</p>
Tip	Evaluare de impact



Aspectele vizate și justificare	Această evaluare se concentrează pe determinarea relevanței investițiilor în dezvoltarea teritorială durabilă a regiunii SV Oltenia
Perioada	Trim II 2028
Principalele întrebări de evaluare	<p>1. Intrebări principale</p> <p>1. În ce măsură și cum intervențiile au contribuit la dezvoltarea domeniilor social, economic, cultural și de mediu, precum și la securitatea zonelor vizate? (Eficacitate)</p> <p>2. Care sunt factorii cheie care au contribuit la succesul sau eșecul intervențiilor?</p> <p>2. Intrebări secundare</p> <p>1. Cum au influențat intervențiile creșterea economică și îmbunătățirea calității vieții în zonele vizate? (Eficacitate)</p> <p>2. În ce măsură a fost eficientă implementarea intervențiilor și pentru obținerea unor efecte semnificative? (Eficacitate)</p> <p>3. Au fost intervențiile eficiente din punct de vedere al costurilor? (Eficiența)</p> <p>4. În ce măsură investițiile în protejarea și valorificarea patrimoniului cultural au contribuit la păstrarea și promovarea identității culturale locale? (Eficacitate)</p> <p>5. În ce măsură intervențiile în dezvoltarea infrastructurii publice de turism au contribuit la crearea de oportunități economice și sociale în stațiunile turistice? (Eficacitate)</p>
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.
Surse de date	Principalele surse de date utilizate în evaluare vor include: My SMIS 2021 INS Rapoarte de implementare Baze de date administrative: (Autoritatea Națională pentru Turism) (Baza de date a Ministerului Culturii) Strategii/studii
Cum se va implementa	Externalizare servicii evaluare potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității de Evaluare a Programului (UEP) și (dacă este cazul) Comitetului Științific al Evaluării (CȘE). Acestea vor fi supuse ulterior avizării Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE).
Costul planificat (Euro)	124.200



Evaluări ale Prioritatii Asistența tehnică

Codul și titlul	EV 9 Analiza eficienței și eficacității priorității de asistență tehnică în implementarea PR SV Oltenia 2021-2027
Aria de acoperire	PR SV 2021-2027 Prioritatea 8 Asistență Tehnică
Tip	Evaluare de impact
Aspectele vizate și justificare	Această evaluare se concentrează pe: - determinarea gradului de creștere a capacității administrative la nivelul AM PR SV Oltenia și la nivelul beneficiarilor pentru implementarea intervențiilor - determinarea eficacității activităților de comunicare pentru creșterea vizibilității programului și a contribuției UE
Perioada	Trim II 2028
Principalele întrebări de evaluare	1. Întrebări principale 1. În ce măsură a fost valorificată experiența și rezultatele priorității de asistență tehnică a POR 2014-2020 în cadrul PR SV Oltenia 2021-2027, pentru a dezvolta capacitatea instituțională și resursele umane în regiune și a asigura un impact mai mare și o eficiență sporită? (Eficacitate) 2. În ce măsură acțiunile de vizibilitate ale programului au ajuns la publicul larg? (Vizibilitate) 2. Întrebări secundare: 1. În ce măsură acțiunile de asistență tehnică au fost eficiente în sprijinirea implementării proiectelor din cadrul PR 2021-2027? (Eficacitate) 2. În ce măsură asistența tehnică a fost eficientă din punct de vedere al costurilor în raport cu rezultatele obținute? (Eficiență) 3. Alocarea resurselor umane și materiale a fost adecvată? (Eficiență) 4. Cum a contribuit asistența tehnică la promovarea colaborării între diferiți actori implicați în implementarea programului? (Eficacitate) 5. În ce măsură pot fi îmbunătățite și optimizate pe viitor instrumentele de asistență tehnică, astfel încât să răspundă mai bine nevoilor și obiectivelor programului și să maximizeze impactul? (Eficacitate)
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.
Surse de date	Principalele surse de date utilizate în evaluare vor include: My SMIS 2021 Beneficiari



Cum se va implementa	Externalizare servicii evaluare potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității de Evaluare a Programului (UEP) și (dacă este cazul) Comitetului Științific al Evaluării (CȘE). Acestea vor fi supuse ulterior avizării Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE).
Costul planificat (Euro)	124.200

Evaluare finala de impact

Codul și titlul	EV 10 Evaluarea impactului privind implementarea Programului Regional S-V Oltenia 2021-2027?
Aria de acoperire	PR SV Oltenia 2021-2027 Toate OS Toate prioritatile
Tip	Evaluare de impact
Aspectele vizate și justificare	Se vor analiza rezultatele procesului de descentralizare la nivelul regiunii și capacitatea de implementare a programului la nivelul AM PR SV Oltenia și a beneficiarilor Determinarea impactului general a PR SV 2021-2027 asupra regiunii
Perioada	Trim II 2029
Principalele întrebări de evaluare	1. Intrebări principale 1. Care este impactul procesului de descentralizare la nivelul regiunii? (Eficacitate) 2. In ce măsură lecțiile învățate din perioada 2014-2020 au fost transpuse in perioada 2021-2027? (Eficacitate) 3. Exista diferențe majore in ceea ce privește rezultatele intre cele doua perioade de programare? (Eficacitate) 4. In ce masura costurile asociate cu interventiile au fost proportionale cu beneficiile generate? (Eficienta) 2. Intrebări secundare: 1. Care au fost interventiile care au generat rezultate semnificative , care au fost principalele provocari, și care au fost interventiile care au intampinat cele mai mari obstacole? (Eficacitate) 2. Cum a influențat PR SV 2021-2027 dezvoltarea durabilă a regiunii în ceea ce privește aspectele de mediu și conservarea resurselor naturale? (Eficacitate)



	<p>3. Care au fost efectele PR SV 2021-2027 asupra capacității de inovare și dezvoltare a regiunii? (Eficacitate)</p> <p>4 In ce masura interventiile finantate in cadrul PR SV Oltenia au contribuit la cresterea calitatii vietii locuitorilor? (Eficacitate)</p> <p>In ce masura a contribuit programul la reducerea disparitatilor la nivelul regiunii SV Oltenia? (Eficacitate)</p>
Abordare metodologică și metode posibile	Cercetare de birou, interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.
Surse de date	Principalele surse de date utilizate în evaluare vor include: Structuri și date administrative MySMIS2021 Seturi de date AM PR SV Oltenia Beneficiari ai proiectelor Cadrul de performanță PR SV Oltenia
Cum se va implementa	Externalizare servicii evaluare potrivit Legii nr. 98/2016 a achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare
Asigurarea calității	Instrumentul și rapoartele rezultate vor constitui subiectul analizelor de calitate ale Unității de Evaluare a Programului (UEP) si (daca este cazul) Comitetului Științific al Evaluării (CȘE). Acestea vor fi supuse ulterior avizarii Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE).
Costul planificat (Euro)	124.200



ANEXA 1

Principalele interacțiuni cu stakeholderii în pregătirea Planului de Evaluare

Metoda de implicare și data	Stakeholderi implicați	Principalele rezultate ale discuției și principalele informații colectate
Chestionar online privind elaborarea Planului de evaluare PR SVO – 22.06.2023	Consiliul Județean Dolj	-Propuneri de formulare a întrebărilor de evaluare; -Opinii, sugestii, propuneri privind operațiunile PR SVO, stakeholderii etc.
Chestionar online – 22.06.2023	Consiliul Județean Gorj	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Consiliul Județean Mehedinți	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Consiliul Județean Olt	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Consiliul Județean Vâlcea	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Municipiul Craiova	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Municipiul Targu-Jiu	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Municipiul Drobeta Turnu-Severin	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Municipiul Slatina	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Municipiul Ramnicu-Valcea	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Asociația Orașelor din România (reprezentare la nivel regional)	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Asociația Comunelor din România (reprezentare la nivel regional)	idem
Chestionar online – 22.06.2023	MIPE - Unitatea Centrală de Evaluare	idem
Chestionar online – 22.06.2023	MIPE - Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Autoritatea de Management pentru Programele de Cooperare Teritorială Europeană - MDLPA	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Autoritatea de Management pentru Programul Creștere Inteligentă, Digitalizare și Instrumente Financiare - MIPE	idem



Chestionar online – 22.06.2023	Autoritatea de Management pentru Programul Educație și Ocupare - MIPE	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Autoritatea de Management pentru Programul Asistență Tehnică - MIPE	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Autoritatea de Management pentru Programul Dezvoltare Durabilă - MIPE	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Autoritatea de Management pentru Programul Transport - MIPE	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Autoritatea de Management pentru Programul Incluziune și Demnitate Socială - MIPE	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Autoritatea de Management pentru Programul Tranziție Justă - MIPE	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Autoritatea de Management pentru Programul Sănătate - MIPE	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Ministerul Finantelor	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Universitatea din Craiova	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu- Jiu	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Inspectoratul Școlar Județean Dolj	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Inspectoratul Școlar Județean Gorj	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Inspectoratul Școlar Județean Mehedinți	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Inspectoratul Școlar Județean Olt	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea	idem
Chestionar online – 22.06.2023	ICMET Craiova - Institutul National de Cercetare-Dezvoltare si Incercari pentru Electrotehnica	idem
Chestionar online – 22.06.2023	IPA Craiova	idem
Chestionar online – 22.06.2023	ICSI Râmnicu-Vâlcea -Institutul National de Cercetare-Dezvoltare pentru Tehnologii Criogenice si Izotopice	idem



Chestionar online – 22.06.2023	Asociația Centrul Regional de Economie Socială – CRES	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Ordinul Arhitecților din România	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Asociația Institutul Est European de Training (IEET)	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Camera de Comerț și Industrie Dolj	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Asociația Dominou Craiova	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Asociația De Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană Craiova	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Institutul Național de Statistică - Direcția Județeană Dolj	idem
Chestionar online – 22.06.2023	INS - Direcția Județeană Gorj	idem
Chestionar online – 22.06.2023	INS - Direcția Județeană Mehedinți	idem
Chestionar online – 22.06.2023	INS - Direcția Județeană Olt	idem
Chestionar online – 22.06.2023	INS - Direcția Județeană Vâlcea	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Departamentul pentru Evaluare Integrată și Monitorizarea Programelor Finanțate din Fonduri Publice Europene	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Ministerul Mediului	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Agencia pentru Protecția Mediului Dolj	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Agencia pentru Protecția Mediului Gorj	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Agencia pentru Protecția Mediului Mehedinți	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Agencia pentru Protecția Mediului Olt	idem
Chestionar online – 22.06.2023	Agencia pentru Protecția Mediului Vâlcea	idem



Anexa 2

Oferta studii evaluare

	Numar tipuri de interventii	Buget total Mil Euro		Evaluabilitate	Nr. Zile				
P1	6	243.3	interventie heterogena, care include si interventii cu buget mic	medie	45				
P2	2	34.4	2 tipuri diferite de interventii	medie	30				
P3	3	279.4	3 tipuri diferite de interventii, inclusiv inovative FI	mică (dacă nu se fazează proiecte din programul actua)	25				
P4	1	115.9		mică (dacă nu se fazează proiecte din programul actua)	25				
P5	2	174.4		mică (dacă nu se fazează proiecte din programul actua)	25				



P6 Educatie moderna si incluziva	3	84.7	3 interventii dar toate in educatie, diferite niveluri	mică (dacă nu se fazează proiecte din programul actua)	30				
P7 Dezvoltare teritoriala sustenabila	3	227.7	interventii foarte heterogere	mică (dacă nu se fazează proiecte din programul actua)	30				
P8 Asistenta tehnica		48.8		medie	10				
					10				
					230	2,700.00	621,00.00	124,200.00	
* evaluabilitate mica=avans minim in implementare, realizări imediate si rezultate nu sunt disponibile, datele sunt indisponibile									
evaluabilitate medie=avans mediu in implementare, realizări imediate si rezultate sunt disponibile partial, datele sunt disponibile partial (posibil datorita proiectelor fazate)									
evaluabilitate mare=avans semnificativ in implementare, realizări imediate si rezultate disponibile cel putin in proportie de 50%, datele sunt disponibile in proportie de 50%									
Set generic de realizat pentru fiecare evaluare, având in vedere cerintele Regulamentului referitoare la the mid-term review									
		Instrum ente	Nr. de zile evaluabilitate mică**	Nr. de zile evaluabilitate medie	Nr. de zile evaluabilitate mare (N/A)				



Conform Regulament	Translatat la nivel de program								
(a) the new challenges identified in relevant country-specific recommendations adopted in 2024;	Analiza măsurii în care P/intervențiile sunt încă relevante având în vedere noile provocări identificate (CRITERIU DE EVALUARE - RELEVANTA)	cercetare documentară, interviuri, focus grupuri cu beneficiarii/potentialii beneficiari	6	8					
(b) the progress in implementing the integrated national energy and climate plan, if relevant;	Analiza măsurii în care programul contribuie la implementarea planului național, și dacă au fost obținute deja rezultate (probabil nu). Riscuri în acest sens. (CRITERIU DE EVALUARE - EFFICACITATE/IMPACT)	cercetare documentară, interviuri***, panel de experți regionali	2	2					



(c) the progress in implementing the principles of the European Pillar of Social Rights;	check								
(d) the socioeconomic situation of the Member State or region concerned, with special emphasis on territorial needs, taking into account any major negative financial, economic or social development;	Analiza măsurii în care P/intervențiile planificate continuă să fie relevante din perspectivă a nevoilor și problemelor regionale. (CRITERIU DE EVALUARE - RELEVANT A)	cercetările documentate, analiza datelor statistice și interviuri	10	10					
(e) the main results of relevant evaluations;	as per other points, formularea de recomandări pentru îmbunătățirea programului și utilizarea cuantumului flexibil		3	3					



<p>(f) the progress in achieving the milestones , taking into account major difficulties encountered in the implementation of the programme;</p>	<p>Statusul implementării programului, ținte 2024 atinse (dacă și cum este cazul - acolo unde au fost setate astfel de ținte), identificarea motivelor pentru care există devieri de la țintele propuse (în orice fel - există realizări neplanificate), validarea/modificarea ipotezelor care au stat la baza estimării țăntelor, identificarea de noi riscuri pentru eficacitate și impact. (CRITERIU DE EVALUARE - EFICIENTA</p>	<p>cercetare documentara, analiza datelor, interviuri, panel de experti regionali</p>	<p>10</p>	<p>12</p>					
--	---	---	-----------	-----------	--	--	--	--	--



	EFICACITATE)								
Disseminat ion, discutii AM, CCE			5	5					
TOTAL			36	40					
** acest numar de zile generic estimat se mareste in tabelul anterior in functie de bugetul P/interventiei, heterogenitatea acesteia si evaluabilitatea ei									
*** aditional fata de cuantificarea anterioara, in sensul in care un interviu, in cadrul caruia se abordeaza toate temele, nu se cuantifica de doua ori									

Oferta formare profesionala

Activitate	Sub-activitate	Nr. Zile	Buget zi	Buget total lei	Buget total euro
Analiza nevoilor de formare	Elaborarea chestionarului pentru testarea nevoilor de formare	1.00	2,500.00	2,500.00	500.00
	Aplicarea chestionarului pentru grupul tinta de 4 persoane (programare SurveyMOnkey)	1.00	2,500.00	2,500.00	500.00
	Analiza datelor colectate	1.00	2,500.00	2,500.00	500.00



	Elaborarea unei propuneri de plan de training	2.00	2,500.00	5,000.00	1,000.00
	Discutarea datelor colectate și a propunerii de plan de training	1.00	2,500.00	2,500.00	500.00
	Finalizarea planului de training	1.00	2,500.00	2,500.00	500.00
	Total activitate 1	7.00	2,500.00	17,500.00	3,500.00
Training evaluabilitate	Pregatire training	1.00			
	Livrare training	1.00			
	Evaluare training	0.50			
Training teoria schimbării	Pregatire training	2.00			
	Livrare training	2.00			
	Evaluare training	0.50			
Training desig-un evaluarii	Pregatire training	2.00			
	Livrare training	2.00			
	Evaluare training	0.50			
Training metode calitative	Pregatire training	5.00			
	Livrare training	5.00			
	Evaluare training	0.50			
Training metode cantitative	Pregatire training	5.00			
	Livrare training	5.00			
	Evaluare training	0.50			



Training controlul calitatii	Pregatire training	3.00			
	Livrare training	3.00			
	Evaluare training	0.50			
Training managementul evaluarii	Pregatire training	3.00			
	Livrare training	3.00			
	Evaluare training	0.50			
Coaching (pe diferite subiecte, hands - on, as needed)		10.00			
	Total activitate 2	55.50	2,700.00	149,850.00	29,970.00
	Total formare 4 persoane				33,470.00