

431/31.08.2023

**MINUTA**  
**REUNIUNII NR. 4 A COMITETULUI DE MONITORIZARE A**  
**PROGRAMULUI REGIONAL SUD-VEST OLTENIA 2021-2027**

**27 iulie 2023**

În data de 27 iulie 2023 a avut loc în format online cea de-a patra reuniune a Comitetului de Monitorizare a Programului Regional Sud Vest Oltenia 2021-2027, cu participarea reprezentanților instituțiilor componente ale acestei structuri parteneriale, conform listei de prezentă de mai jos.

Participanti:

**MEMBRI:**

*Alexandru Stanescu* - Director General ADR SV Oltenia - Presedinte CM

*Catalin Catana* - Director General Directia Generala AM PR SV Oltenia - Vicepresedinte CM

*Madalina Iliuta* - MIPE - Directia Generala Programare si Coordonare Sistem, sef serviciu – Membru titular

*Andreea Anamaria Naggar* - Secretar de stat - MIPE - Autoritatea de Management pentru Programul Tranziție Justă - Membru titular

*Alina Costachescu* - Director general MIPE - Autoritatea de Management pentru Programul Tranziție Justă - Membru supleant

*Cristina Oncica* - Expert - Directia Cooperare Europeana si Internationala – Compartimentul Punct de contact pentru implementarea Conventiei ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilitati – Membru supleant

*Dragos Draghescu* - Secretar de Stat, MDLPA - Autoritatea de Management pentru programele de cooperare teritoriala europeană - Membru titular

*Elena Marcela Glodeanu* - Sef serviciu MDLPA - Autoritatea de Management pentru programele de cooperare teritoriala europeană – Membru supleant

*Attila Gyorgy* - Secretar de stat Ministerul Finantelor - Autoritatea de Certificare și Plată - Membru

titular

**Lucica Marilena Crăciun** - Director General - Ministerul Finantelor - Autoritatea de Certificare și Plată – Membru supleant

**Raluca Constantinescu** - Coordonator Serviciul Constatăre Nereguli și Antifraudă – Autoritatea de Management pentru Programul Creștere Inteligentă, Digitalizare și Instrumente Financiare, Membru supleant

**Claudia Medeleț** - Director executiv adjunct Autoritatea de Management pentru Programul Educație și Ocupare - Membru supleant

**Dorin Cosmin Vasile** - Presedinte Consiliul Judetean Dolj - Membru titular

**Cosmin Mihai Popescu** - Presedinte Consiliul Judetean Gorj - Membru titular

**Renatta Nanciu** – Director - Consiliul Judetean Mehedinti - Imputernicit

**Daniela Lungu** – Sef serviciu - Consiliul judetean Olt - Imputernicit

**Andreea Popescu** - Director - Consiliul Judetean Valcea - Membru supleant

**Lia Olga Vasilescu** - Primar - Municipiul Craiova - Membru titular

**Corina Șuță** – Director executiv - Municipiul Targu-Jiu - Membru supleant

**Mihaela Vătuțiu** – Sef serviciu - Municipiul Drobeta Turnu-Severin - Membru supleant

**Ion Doldurea** - Primar - Municipiul Caracal - Membru titular

**Octavian Dănuț Toma** - Sef Serviciu Programe - Municipiul Caracal - Membru supleant

**Mirela Turcu** - Director executiv - Municipiul Ramnicu-Valcea - Membru supleant

**Nicolae Sărdărescu** - Primar - Orasul Horezu (AOR) - Membru titular

**Gheorghe Epure** - Primar - Comuna Polovragi (ACoR) - Membru titular

**Ioan Iordache** - Director General - ICMET Craiova - Membru titular

**Ion Patru** - Director stiintific - ICMET Craiova – Membru supleant

**Valentin Cristea** - Presedinte - F-PRO - Membru titular

**Luigi LUICAN** - Presedinte AMCOR - Membru supleant

**Leonardo-Geo Mănescu** - Presedinte Senat - Universitatea din Craiova - Membru titular

**Mircea Petcu** - Presedinte - Asociatia Tinerilor Doljeni Europeni - Membru titular

**Gabriel Catalin Vlăduț** - Presedinte - Asociatia Transfrontaliera Equilibrium Environment - Membru titular

**Andreea Șerban** - Asociatia Grup de Actiune Locala „La noi in sat” - Imputernicit

**Traiana Diaconu** - Asociatia de consultanta si consiliere economico-sociala Oltenia - ACCES -

Imputernicit

*Mihaela Morăraș* - Asociația Vasiliada - Membru supleant

#### **OBSERVATORI:**

*Alecsandra Rusu* - Șef serviciu LEADER și investiții nonagricole - Direcția Generală Dezvoltare Rurală - AM PNDR - Autoritatea de Management pentru Planul Național Strategic – MADR - Observator titular

*Speranța Georgeta Ionescu* – Director general - Direcția Generală Economică, Investiții și Administrativ - Ministerul Mediului, Padurilor și Apelor - Observator titular

*Eugenia Necea* - Șef Serviciu Direcția Generală Economică, Investiții și Administrativ - Ministerul Mediului, Padurilor și Apelor - Observator supleant

*Cosmin Păunescu* - Șef Birou Master Plan, Direcția Generală Programe Europene Transport Autoritatea de Management pentru Programul Transport - MTI - Observator titular

*Geta Mariana Popescu* - Consilier superior Autoritatea de Management pentru Programul Dezvoltare Durabilă - MIPE - Imputernicit

*Nicoleta Mincu* - Director Executiv - Biroul Regional pentru Cooperare Transfrontalieră Cluj - Observator titular

*Anca Lolescu* - Director executiv - Biroul Regional pentru Cooperare Transfrontalieră Timișoara - Observator titular

*Roxana Mînzatu* - Secretar de Stat - Departamentul pentru evaluare integrată și monitorizarea programelor finanțate din fonduri publice și europene din cadrul Guvernului României - Observator titular

*Mihai Catalin Cherciu* - Director - Curtea de Conturi - Autoritatea de Audit - Observator titular

*Daniela Bălan* - Director - Autoritatea de Management pentru Programul Asistență Tehnică 2021-2027 - MIPE Observator supleant

*Maria Ursu* - Agenția Națională pentru Romi - Imputernicit

*Dan Bălțeanu* - Director executiv - Ministerul Culturii - Observator titular

*Roxana Ioana Bălănică* - Expert superior în cadrul SIFE - Ministerul Finanțelor - Serviciul de Inspectie Fonduri Europene - Observator titular

#### **PARTICIPANȚI CU TITLU CONSULTATIV:**

*Marco Migliara* - Comisia Europeană - DG Regio - Programme Manager

*Daciana Crăstiu* - Comisia Europeană - DG Regio

*Irina Sofletea* - Comisia Europeană - DG Regio

## PARTICIPANTI ADR SV OLTENIA:

*Marius Vargatu*

*Marilena Alecu*

*Magda Lungu*

*Gabriel Burada*

*Sorin Cosmulescu*

*Georgiana Baiasu*

*Irina Negoita*

*Anca Barbu*

*Denissa Ciucu*

*Andrei Palamara*

*Mihai Ionascu*

*Cornelia Banghea*

*PFI Georgiana Dila-interpret*

În deschiderea întâlnirii **domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia și Președinte al CM PR SV Oltenia** a adresat un cuvânt de bun venit invitaților prezenți, mulțumindu-le că au dat curs invitației de a participa la această întâlnire și a făcut prezența pentru a stabili dacă există cvorum.

Tinând cont că au fost prezenți **30 din cei 30 membri** ai Comitetului de Monitorizare, întâlnirea a fost considerată statutară, în conformitate cu Regulamentul de Organizare și Funcționare al acestuia.

**Domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia și Președinte al CM PR SV Oltenia** a întrebat participanții dacă sunt de acord cu ordinea de zi a reuniunii conform agendei. Având în vedere că nu au fost semnalate comentarii, a anunțat că ordinea de zi a fost aprobată.

**Domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia și Președinte al CM PR SV Oltenia** a menționat că pe data de 27 iulie 2023, la ora 12:00, chiar în ziua reuniunii nr 4 a CM se vor deschide trei apeluri de proiecte:

- Apelul de proiecte destinat **creșterii eficienței energetice a clădirilor publice, Prioritatea 3 - Eficiență energetică și infrastructură verde**, Obiectivul Specific 2.1 – Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, Operațiunea A –

Investiții în clădirile publice în vederea asigurării/creșterii eficienței energetice și măsuri pentru utilizarea unor surse regenerabile de energie;

- Apelul de proiecte destinat **investițiilor în drumuri județene, Prioritatea 5 – Accesibilitate și conectivitate la nivel regional**, Obiectivul Specific 3.2 – Dezvoltarea și creșterea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere, Acțiunea A – Conectivitate regională și îmbunătățirea accesului la TEN-T;

- Apelul de proiecte destinat **investițiilor în învățământul primar și secundar, Prioritatea 6 - Educație modernă și incluzivă**, Obiectivul Specific D (II) – Îmbunătățirea accesului la servicii favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online, Acțiunea – Investiții în dezvoltarea infrastructurii educaționale pentru învățământ primar și secundar.

**Domnul Președinte Alexandru Stănescu** a informat participanții că va fi aplicată procedura de vot electronic.

De asemenea, a menționat faptul că AM PR SV Oltenia are ca obiectiv lansarea unui număr cât mai mare de apeluri în anul 2023.

**Domnul Președinte Alexandru Stănescu** a prezentat următorul punct pe ordinea de zi, respectiv aprobarea minutei celei de-a treia reuniuni a CM PR SV Oltenia din data de 05.05.2023. A propus să se voteze **aprobarea minutei**, care conform ROF a fost întocmită în termenul procedural de 10 zile, modificată conform observațiilor primite și transmisă în forma finală reprezentanților CM.

Nefiind formulate comentarii, minuta a fost aprobată cu **28 de voturi**.

În continuare, **Domnul Cătălin Catană - Directorul General al Direcției Generale AM PR SV Oltenia și Vicepreședinte CM** a prezentat Metodologia Procesului de Evaluare și Selecție pentru proiectele depuse în cadrul PR SV Oltenia 2021-2027 P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, urmând ca apoi să fie supusă votului spre aprobare.

În cadrul apelurilor de proiecte există două tipuri de apeluri:

- a) apeluri competitive, cu termen-limită de depunere sau cu depunere continuă și cu termen de închidere a apelului, în cadrul cărora autoritatea de management poate utiliza praguri de excelență;
- b) necompetitive, cu termen-limită de depunere sau cu depunere continuă cu sau fără termen de închidere. În cadrul acestor apeluri, proiectele se vor finanța în ordinea depunerii, după parcurgerea tuturor etapelor de evaluare și selecție.

Pragul de calitate sub care proiectele depuse la finanțare sunt declarate respinse este de

minimum 50% din punctajul maxim care poate fi acordat. Punctajul maxim ce poate fi obținut este de 100 de puncte. Punctajele vor fi stabilite în cadrul metodologiilor ce vor sta la baza ghidurilor specifice, în funcție de complexitatea apelurilor. Pragul de excelență este aplicabil în apelurile competitive. Atingerea pragului de excelență determină decizia de demarare a etapei de contractare, în limita bugetului aprobat, fără a fi necesară soluționarea contestațiilor privind evaluarea tehnică și financiară. Pragul de excelență nu poate fi mai mic de 70% din punctajul maxim posibil.

S-au prezentat apoi etapele procesului de evaluare și selecție, evaluarea cererilor de finanțare, verificarea conformității administrative care este complet digitalizată.

Respectarea cerințelor de ordin administrativ și îndeplinirea condițiilor de eligibilitate sunt asumate prin declarația unică a solicitantului generate de MySMIS2021/SMIS2021+, care se depune odată cu cererea de finanțare. După evaluarea tehnică și financiară, în etapa de contractare, solicitantul trebuie să furnizeze documente justificative pentru a dovedi îndeplinirea condițiilor de eligibilitate specificate în Ghidul solicitantului.

S-a prezentat în continuare etapa evaluării tehnice și financiare, proces care permite aprecierea gradului în care proiectul răspunde obiectivelor priorității, a coerenței și clarității operațiunii propuse, a fezabilității și eficienței financiare, a sustenabilității proiectului, și altele. Evaluarea tehnică și financiară se realizează:

- în baza cererii de finanțare (CF) – împreună cu documentele suport;
- în baza prevederilor ghidului aplicabil, a anexelor acestuia;
- în baza oricăror instrucțiuni AM PR SV Oltenia referitoare la verificarea ETF.

Etapa de evaluare se poate încheia cu recomandări de corelări/observații, cu condiția ca solicitantul să fie informat în acest sens, recomandări care urmează să fie soluționate în cadrul etapelor următoare ale procesului, însă nu mai târziu de expirarea termenului limită aferent etapei precontractuale, în caz contrar proiectul fiind respins.

Proiectul trebuie să obțină un minim de puncte, urmând ulterior să fie prioritarizat în funcție de punctajul obținut și de fondurile disponibile. Ordinea finanțării proiectelor este ordinea punctajelor obținute în urma evaluării tehnice și financiare, cu condiția respectării criteriilor de eligibilitate și conformității procesului de evaluare.

Domnul Catana a precizat in continuare detalii privind vizita pe teren. Vizita se va realiza pentru toate proiectele admise în etapa de evaluare tehnică și financiară.

Ca exceptie: pentru apelurile de proiecte pentru care se aplică scheme de minimis, precum și pentru apelurile de proiecte pentru care se primește un număr mare de proiecte raportat la alocarea financiară a apelului, AM PR SV Oltenia poate emite instrucțiuni privind efectuarea vizitei la fața locului doar pentru proiectele care depășesc un anumit prag de calitate.

În plus, pentru anumite apeluri pot exista situații în care vizita la fata locului se va desfasura în etapa de contractare (a se vedea prevederile instrucțiunilor AM PR aplicabile apelurilor de proiecte respective).

Referitor la calcularea punctajului, punctajul pentru fiecare criteriu din grila de evaluare tehnică și financiară se calculează ca sumă a punctajelor acordate pentru fiecare subcriteriu.

Punctajul final se obține prin cumularea punctajelor obținute la fiecare criteriu.

Subcriteriile sunt punctate conform specificațiilor din grilele anexate Ghidurilor specifice.

**Domnul Catană** a subliniat importanța digitalizării evaluării și a menționat că cel puțin 50% din criteriile sau subcriteriile utilizate pentru evaluarea tehnică și financiară pot fi digitalizate.

Pentru criteriile digitalizate, punctajele sunt stabilite de către AM și sunt calculate/alocate direct prin sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+.

În partea finală a materialului, **domnul Catană** a prezentat detalii referitoare la semnarea contractului de finanțare sau emiterea deciziei de finanțare.

Astfel, pentru apelurile de proiecte cu termen-limită de depunere, semnarea se efectuează în maxim **180 de zile** calendaristice calculate de la închiderea apelului de proiecte iar pentru apelurile de proiecte cu depunere continuă fără termen-limită de depunere, semnarea se realizeaza în maxim **150 de zile** calendaristice calculate de la depunerea cererii de finanțare.

În cazuri excepționale și pentru motive independente de solicitant, la solicitarea acestuia, procesul de contractare poate fi suspendat, condiția fiind ca perioada de suspendare să nu afecteze proiectul, astfel încât să se asigure implementarea acestuia în condiții optime, în conformitate cu cererea de finanțare și cu încadrare în perioada de programare.

Perioadele cumulate de suspendare nu pot depăși 45 de zile calendaristice.

Dupa prezentarea Metodologiei Procesului de Evaluare si Selectie pentru proiectele depuse in cadrul PR SV Oltenia 2021-2027 P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7“, **domnul Alexandru Stănescu - Director General al ADR SV Oltenia și Președinte al CM PR SVO** a întrebat dacă există

comentarii. Deoarece nu au fost observații, a supus la vot aprobarea materialului.

Metodologia Procesului de Evaluare și Selecție pentru proiectele depuse în cadrul PR SV Oltenia 2021-2027 P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7 a fost aprobată cu **26 de voturi**.

În continuare, **doamna Magda Lungu, Șef Departament Gestionare Program** în cadrul ADR SV Oltenia a prezentat cronologia procesului de consultare publică a ghidului solicitantului aferent Priorității 7-Dezvoltare Teritorială Sustenabilă.

**Doamna Lungu** a subliniat că AM PR SV Oltenia a integrat într-un singură prezentare PPT metodologia și criteriile privind apelurile dedicate municipiilor reședință de județ, municipiilor și orașelor, în care au fost evidențiate diferențele între cele 3 apeluri.

Cele 3 Ghiduri ale Solicitantului pentru Prioritatea 7 - „Dezvoltare teritorială sustenabilă”, O.S 5.1, Apelul ”Sprijin pentru Dezvoltare Urbană Integrată” dedicat municipiilor reședință de județ, municipiilor și, respectiv, orașelor, au fost publicate în consultare publică pe site-ul instituției, [www.adroltenia.ro](http://www.adroltenia.ro), în data de 13/03/2023 până la data de 31/03/2023.

În data de 12/05/2023 a fost publicat Centralizatorul răspunsurilor la propunerile și observațiile primite pentru cele 3 ghiduri de finanțare aferente Priorității 7- Dezvoltare teritorială sustenabilă, aflate în consultare publică pe site-ul- instituției-[www.adroltenia.ro](http://www.adroltenia.ro).

În data de 20/06.2023 s-a transmis pe e-mail municipiilor reședință de județ, municipiilor și orașelor din regiune, metodologia și criteriile de selecție aferente celor 3 Ghiduri ale Solicitantului pentru P7, O.S. 5.1 „Sprijin pentru Dezvoltare urbană integrată”, cu mențiunea transmiterii până la data de 23/06/2023, a oricăror observații și propuneri **si nu s-a primit nicio observație/propunere de îmbunătățire/modificare**.

În data de 06/07/2023, secretariatul CM PR SV Oltenia a transmis către reprezentanții CE – DG Regio, metodologia și criteriile de selecție aferente celor 3 Ghiduri ale Solicitantului pentru P7, O.S 5.1 ”Sprijin pentru Dezvoltare Urbană Integrată”.

În data de 13/07/2023, secretariatul CM PR SV Oltenia a transmis către membrii CM PR SV Oltenia, metodologia și criteriile de selecție aferente celor 3 Ghiduri ale Solicitantului pentru P7, O.S 5.1 ”Sprijin pentru Dezvoltare Urbană Integrată” și **au fost primite propuneri de modificare din partea UAT Municipiul Craiova și a reprezentanților Comisiei Europene**.

**Doamna Lungu** a prezentat în continuare materialul referitor la metodologia și criteriile de selecție aferente Priorității 7 - „Dezvoltare teritorială sustenabilă”. Totodată, **doamna Magda Lungu** a precizat că este o prezentare integrată a metodologiilor pentru cele 3 categorii: municipii reședință de județ, municipii și orașe. Ghidul solicitantului poate fi consultat pe site-ul instituției, în acest document fiind inventariat cât se poate de bine acest proces de ierarhizare și de prioritizare a proiectelor conform structurii de guvernanta.

**Doamna Magda Lungu** a precizat că, în ceea ce privește apelurile pentru municipii și orașe,



acestea sunt apeluri competitive, cu depunere la termen. Ultima varianta a materialelor, care vor fi supuse astazi la vot, a fost aliniata cu Metodologia generala pe care a prezentat-o domnul Catalin Catana. Pentru apelurile competitive, proiectele vor fi ierarhizate in ordinea punctajului obtinut, cu conditia ca proiectele sa obtina punctajul minim de 60 puncte, care constituie parapaul de calitate, stabilit pentru aceste apeluri.

**Doamna Lungu** a mentionat că, în ceea ce priveste criteriile de eligibilitate, a incercat să ofere o abordare cuprinzătoare, utilizând o varietate de culori pe prezentare, pentru a evidenția diferentiat cele 3 apeluri pentru municipii resedinta de județ, municipii și orașe.

Astfel, au posibilitatea sa depuna proiecte UAT-uri care sunt municipii resedinta de judet, municipii si orase, UAT judetul, parteneriatele incheiate intre UAT municipii resedinta de judet, municipii, orase, in calitate de lideri de parteneriat, fie alte unitati administrative din componenta Zonelor Urbane Functionale sau Zonelor Metropolitane, Asociatiile de Dezvoltare Intercomunitara sau Zonele Metropolitane, Unitatile de Cult care au in proprietate sau in administrare obiective de patrimoniu in zonele de regenerare urbana, parteneriate intre UAT si alte entitati publice care au in proprietate sau in administrare imobile in zonele de regenerare urbana, si parteneriate intre aceste UAT-uri si unitatile de cult.

**Doamna Magda Lungu** a subliniat ca aceste categorii de beneficiari au fost stabilite in concordanta cu OUG 186/2022 iar OUG a fost revizuita astfel incat au fost introduse in categoria solicitantilor eligibili si unitatile de cult care au in proprietate si administrare cladiri de patrimoniu in zonele de regenerare urbana.

**Doamna Magda Lungu** a mentionat ca in ceea ce priveste UAT-urile din Zonele Urbane Functionale, acestea sunt eligibile in anumite conditii. Prima conditie este ca UAT-ul sa fi inregistrat o perioada de 3 ani inainte de depunerea proiectelor, o crestere a numarului de locuitori, si, obligatoriu, acestea trebuie sa faca parte din zona de studiu a strategiei.

**Doamna Magda Lungu** a subliniat existenta altor criterii de eligibilitate ce trebuie avute în vedere: solicitantul si reprezentantii sau partenerii nu se incadreaza in niciuna din situatiile de excludere prevazute in Declaratia Unica. Declaratia Unica, in integralitatea sa, va fi Anexa la Ghidul Solicitantului si va cuprinde toate aceste conditii de eligibilitate mentionate in cadrul prezentei reuniuni. Alte criterii de eligibilitate vizeaza drepturile solicitantilor asupra imobilelor ce fac obiectul proiectului pe o perioada de minim 5 ani de la data platii finale. De asemenea, solicitantul trebuie sa faca dovada detinerii capacitatii financiare si de a asigura contributia proprie la valoarea cheltuielilor eligibile, precum si acoperirea cheltuielilor neeligibile ale proiectului, pentru a asigura sustenabilitatea financiara a acestuia.

Un alt criteriu de eligibilitate care a fost introdus ca urmare a consultarilor cu reprezentantii Comisiei Europene, este criteriul care vizeaza **capacitatea operationala a solicitantului si sustenabilitatea investitiei**.

Urmatoarea categorie de criterii de eligibilitate prezentata in cadrul reuniunii vizeaza eligibilitatea proiectului si a activitatilor. Primul astfel de criteriu este incadrarea proiectului si a activitatilor sale in actiunile specifice sprijinite in cadrul obiectivului specific, abordand trei categorii de activitati:

- Categoria A: Conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, prin activități de restaurare, consolidare și dotare (pentru expunerea și protecția patrimoniului cultural imobil) a monumentelor istorice de categoria A, B și UNESCO;
- Categoria B: Dezvoltarea infrastructurii de turism și a activelor turistice publice;
- Categoria C: Îmbunătățirea mediului urban

**Doamna Magda Lungu** a mentionat ca in cadrul proiectului exista si activitati complementare ca parte a unui proiect integrat, in masura in care astfel de investitii sunt necesare pentru a asigura functionalitatea proiectului. Pe materialul prezentat au fost evidentiata principalele modificări efectuate.

Partea de **reabilitare a rețelelor de utilitati si iluminatul public au fost introduse in categoria activitatilor specifice, activitatile principale**. Respectiv, ele nu mai sunt conditionate sa se incadreze in limita de 15% din bugetul proiectului, ca activitati conexe. Acestea sunt eligibile deoarece fac parte din activitatea de baza a proiectului; ele nu vor putea fi finantate ca activitati unice, proiectul nu poate avea ca obiectiv doar astfel de activitati.

**Doamna Lungu** a precizat ca in acelasi mod s-a procedat si pentru categoria de activitati B): Dezvoltarea infrastructurii de turism și a activelor turistice publice, si pentru categoria de activitati C): Îmbunătățirea mediului urban.

Acestea au fost ajustările care s-au facut in aceasta zona de activitati. Important este, de asemenea, de precizat, ca regenerarea urbana este realizata prin implementarea solutiilor tehnice propuse de catre arhitect sau proiectant care concep acest concept de dezvoltare urbana pentru zona pe care beneficiarii o au in vedere, si, bineinteles, aceste solutii tehnice pot propune amenajari diverse. Spre exemplu: paviment, mobilier urban, spatii verzi, iluminat public, fantani arteziene, pereti verzi, si alte activitati care se subscriu acestui concept de regenerare urbana.

**Doamna Magda Lungu** a precizat ca activitatile complementare vizeaza masuri de sustenabilitate si rezilienta economica, fiind mentionate: digitalizare, promovare, acțiuni educative și civice, etc ca parte componentă a unui proiect de investiții; activități soft care vizează dezvoltarea economică, integrarea și inovarea socială; de îmbunătățire a capacității administrative a autorităților publice locale pe problematici specifice dezvoltării urbane, inclusiv servicii de realizare de documente strategice (SDT/SIDU), studii elaborate de specialiști atestați în domeniul urbanismului, registrul spatiilor verzi, sau alte studii care pot sa fundamenteze proiectele.

In continuare, a facut o trecere in revista a altor criterii de eligibilitate ale proiectului și activităților. In cazul proiectelor care vizeaza obiective de patrimoniu – un criteriu esential este ca obiectivul

propus pentru finanțare este inclus/urmeaza a fi inclus in lista patrimoniului cultural mondial, național sau lista patrimoniului cultural local.

O alta conditie mentionata este ca proiectul propus spre finanțare trebuie să nu fie încheiat în mod fizic sau implementat integral înainte de depunerea cererii de finanțare.

De asemenea, proiectul propus nu a mai beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare pentru același tip de activități realizate asupra aceluiași obiectiv de patrimoniu/ infrastructuri și nu beneficiază de fonduri publice din alte surse de finanțare pentru același tip de activități;

Investitia/Obiectivul de patrimoniu va fi inclus total sau parțial în circuitul public (pentru categoria A) - Conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural).

### **Încadrarea valorii proiectului în limitele valorilor minime și maxime eligibile**

#### **Municipii reședința de județ:**

-Valoarea minimă eligibilă: 2.000.000 Euro

-Valoarea maximă eligibilă: 23.000.000 Euro (cu condiția ca proiectul să se încadreze în alocare)

#### **Municipii:**

-Valoarea minimă eligibilă: 1.000.000 Euro

-Valoarea maximă eligibilă: 5.000.000 Euro

#### **Orașe:**

-Valoarea minimă eligibilă: 1.000.000 Euro

-Valoarea maximă eligibilă: 5.000.000 Euro

**Proiectul respectă principiile** privind dezvoltarea durabilă, protecția mediului, eficiența energetică, accesibilitatea, egalitatea de șanse și gen și nediscriminarea;

**Proiectul respectă principiul DNSH** și imunizarea la schimbările climatice.

Ghidurile solicitantului oferă multe informații cu privire la aceste aspecte.

**Perioada de implementare** a activităților proiectului **nu trebuie să depășească data de 31 decembrie 2029;**

**Proiectul să fie inclus în lista de proiecte prioritare** selectate pentru Prioritatea 7, în Strategia de Dezvoltare teritorială/Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană 2021-2027 și este **complementar/ integrat** cu alte proiecte din cadrul listei de proiecte.

**Proiectul nu intră sub incidența ajutorului de stat.**

**Proiectul trebuie să aibă un caracter integrat**, conceptul fiind definit în metodologie.

Un proiect este considerat integrat dacă îndeplinește cel puțin una din următoarele condiții: vizează diverse sectoare sociale, economice și de mediu, sau integrează mai multe tipuri de părți interesate, autorități publice, actori privați, ONG-uri. (definiția proiectului cu caracter integrat, a fost preluată din documentele de lucru ale Comisiei Europene).

**Proiectul trebuie să vizeze teritoriul administrativ** al municipiilor reședință de

judet/municipiilor/oraselor. Se va delimita zona de regenerare urbana in conformitate cu OUG 183/2022. In cazul in care proiectul vizeaza investitii in spatii verzi, suprafata de teren pe care se realizeaza proiectul trebuie sa faca parte din Registrul local al spatiilor verzi.

Este esential ca proiectele sa corespunda acestor cerinte pentru a putea intra in procesul de selectie.

**Doamna Lungu** a mentionat ca pentru aceste apeluri au fost definite 3 tipuri de grile de evaluare tehnica si financiara.

Fiecare grila este corespunzatoare unei categorii de activitati, astfel:

Categoria A): Conservarea, protectia si valorificarea durabila a patrimoniului cultural

Categoria B): Dezvoltarea infrastructurii de turism si a activelor turistice publice

Categoria C): Imbunatatirea mediului urban

### **Categoria A): Conservarea, protectia si valorificarea durabila a patrimoniului cultural**

#### **1. Contributia proiectului la realizarea OS 5.1 - Promovarea dezvoltarii integrate si incluzive in domeniul social, economic si al mediului, precum si a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil si a securitatii in zonele urbane. - (53 puncte)**

1.1. Proiectul contribuie la cresterea numarului de vizitatori - (18 puncte) criteriu autoevaluat

a) cu cel putin 10% (18 puncte)

b) cu intre 5% (inclusiv 5%) si 10% (12 puncte)

c) cu pana la 5% (6 puncte)

1.2 Valoarea pentru istoria, cultura si civilizatia nationala/universala a obiectivului de patrimoniu (6 puncte)

Investitiile propuse prin proiect vizeaza:

a) patrimoniul UNESCO - (6 puncte)

b) patrimoniul cultural national - (4 puncte)

c) patrimoniul cultural local - (2 puncte)

1.3 Eficienta utilizarii fondurilor) (12 puncte)

Cost investitie:

a) mai mic decat costul mediu istoric (3292 Euro /mp) - (12 puncte)

b) mai mare cu pana la 10% decat costul mediu istoric - (6 puncte)

c) mai mare cu peste 10% decat costul mediu istoric - (0 puncte)

1.4 Gradul in care proiectul contribuie la dezvoltarea economica a zonei (12 puncte)

Proiectul contribuie la realizarea

a) cel puțin 2 investiții ulterioare, in legatura directa cu obiectivul cultural/ turistic - (12 puncte)

b) mai puțin puțin de 2 investiții ulterioare , in legatura directa cu obiectivul cultural/ turistic - (6 puncte)

### 1.5 Accesul către obiectivul de investiție (5 puncte)

- a) Accesibilitate transport public (stație de transport în proximitatea obiectivului - 500 metri) si/sau piste de biciclete (în proximitatea obiectivului - 500 metri) – (5 puncte)
- b) Fara accesibilitate transport public si/sau piste de biciclete – (0 puncte)

## **2. Sustenabilitatea proiectului – (27 puncte)**

### 2.1 Activitati complementare (6 puncte) – punctaj cumulativ

a) Proiectul include activitati de cooperare, identifica partenerii in cadrul acestor activitati si propune actiuni concrete de cooperare – (3 puncte)

b) Proiectul include activitati care incurajeaza integrarea comunitatilor defavorizate, si, dupa caz, ocuparea fortei de munca a persoanelor din medii vulnerabile – (3 puncte)

### 2.2 Sustenabilitatea financiară (perioada de operare a investitiei) (6 puncte)

a) Fluxul de numerar net cumulat este pozitiv în fiecare an, pe durata întregii perioade de referință.

Solicitantul a luat in calcul atragerea de surse private de finantare – (6 puncte)

b) Fluxul de numerar net cumulat este pozitiv in fiecare an, dar solicitantul nu a identificat metode de atragere a surselor private – (4 puncte)

c) Fluxul de numerar net cumulat înregistrează valori negative oricând pe durata de analiză a investiției – (0 puncte)

### 2.3 Strategia/Planul de marketing folosită în cazul valorificării infrastructurilor finanțate (6 puncte)

a) Planul de marketing al obiectivului de patrimoniu identifică instrumente adecvate de punere în valoare a obiectivului de patrimoniu la nivel:a) international (6 puncte)

b) national (3 puncte)

c) regional si / sau local (0 puncte)

### 2.4 Contributia proiectului la teme orizontale – (9 puncte) - punctaj cumulativ

a) Solutia propusa promoveaza principiul „Nature Based solutions – NBS“ – (3 puncte)

b) Solutia propusa se incadreaza in principiile NEB (New European Bauhaus) – (3 puncte)

c) Proiectul prevede crearea de facilitati/adaptarea infrastructurii/echipamentelor pentru accesul persoanelor cu dizabilitati (suplimentar fata de minimul legislativ), grupuri vulnerabile – (3 puncte)

## **3. Calitatea si maturitatea proiectului – (20 puncte) punctaj cumulativ**

3.1 Coerența documentației tehnice – (8 puncte) - pentru proiectele depuse la faza SF/DALI, se utilizeaza subcriteriul 3.1.1, iar pentru proiectele depuse la faza PT, se utilizeaza subcriteriul 3.1.2

3.1.1 Calitatea/coerența documentației tehnico-economice – faza SF/DALI – (8 puncte) sau

3.1.2 Calitatea/coerența documentației tehnico-economice – faza PT – (8 puncte)

3.2 Calitatea bugetului, concordanța buget/deviz – (6 puncte)

3.3 Maturitatea proiectului – (6 puncte)

## **Categoria B): Dezvoltarea infrastructurii de turism și a activelor turistice publice:**

### **1. Contributia proiectului la realizarea obiectivelor specifice – (53 puncte) punctaj cumulativ**

1.1 Măsura în care proiectul contribuie la îmbunătățirea și diversificarea serviciilor turistice prin creșterea numărului de turiști la nivelul localității (pe o perioadă de 5 ani de la finalizarea investiției) – (17 puncte)

Prin implementarea proiectului se preconizează o creștere a numărului anual de turiști care vizitează obiectivul turistic:

- a) cu cel puțin 15% - (17 puncte)
- b) între 10% (inclusiv) și 15% - (12 puncte)
- c) între 5% (inclusiv) și 10% - (8 puncte)
- d) sub 5% - (0 puncte)

1.2 Proiectul se implementează în (6 puncte):

- a) Stațiuni turistice balneare, climatice sau balneo-climatice – (6 puncte)
- b) Stațiuni turistice – (4 puncte)
- c) În localități din mediul urban sau rural care nu sunt stațiuni turistice balneare climatice sau balneo-climatice – (2 puncte)

1.3 Suprafața spațiilor verzi realizate /suprafață totală a investiției – (9 puncte)

- a) Peste 20% - (9 puncte)
- b) Între 10% și 20% - (4 puncte)
- c) Sub 10% - (0 puncte)

1.4 Eficiența utilizării fondurilor (13 puncte)

- a) Cost investiție mai mic decât costul mediu istoric (275 eur/mp) – (13 puncte)
- b) Cost investiție mai mare cu până la 10% decât costul mediu istoric – (6 puncte)
- c) Cost investiție mai mare cu peste 10% decât costul mediu istoric – (0 puncte)

1.5. Există infrastructură de acces funcțională (8 puncte)

- a) accesibilitate directă din căi de comunicații naționale – (8 puncte)
- b) accesibilitate directă din căi de comunicații județene (drumuri județene) – (4 puncte)
- c) accesibilitate directă din căi de comunicații locale – (0 puncte)

### **2. Sustenabilitatea proiectului – 27 puncte)**

2.1 Activități complementare (6 puncte) – punctaj cumulativ

a) Proiectul include activități de cooperare, identifica partenerii în cadrul acestor activități și propune acțiuni concrete de cooperare – (3 puncte)

b) Proiectul include activități care încurajează integrarea comunităților defavorizate și, după caz, ocuparea forței de muncă a persoanelor din medii vulnerabile – (3 puncte)

2.2 Sustenabilitatea financiară (perioada de operare a investiției) (6 puncte) – criteriu autoevaluat

- a) Fluxul de numerar net cumulativ este pozitiv în fiecare an, pe durata întregii perioade de

referință.

Solicitantul a luat în calcul atragerea de surse private de finanțare – (6 puncte)

b) Fluxul de numerar net cumulat este pozitiv în fiecare an, dar solicitantul nu a identificat metode de atragere a surselor private – (4 puncte)

c) Fluxul de numerar net cumulat înregistrează valori negative oricând pe durata de analiză a investiției – (0 puncte)

2.3 Strategia/Planul de marketing folosită în cazul valorificării infrastructurilor finanțate – (6 puncte)

a) Planul de marketing al obiectivului identifică instrumente adecvate de punere în valoare a obiectivului la nivel internațional. Se demonstrează potențialul turistic al obiectivului; este realizată o analiză detaliată a cererii. Proiecțiile financiare sunt corelate cu strategia de marketing; sunt corecte și realiste. (6 puncte)

b) Planul de marketing al obiectivului identifică instrumente adecvate de punere în valoare a obiectivului la nivel național. Se demonstrează potențialul turistic al obiectivului; este realizată o analiză sumară a cererii. Proiecțiile financiare sunt corelate cu strategia de marketing; sunt corecte și realiste. (3 puncte)

c) Planul de marketing al obiectivului identifică instrumente adecvate de punere în valoare a obiectivului la nivel regional și/sau local. Potențialul turistic al obiectivului este slab demonstrat. Proiecțiile financiare nu sunt corelate cu strategia de marketing; nu sunt corecte/realiste. Calculațiile de costuri și venituri nu sunt corecte/realiste. (0 puncte)

2.4 Contribuția proiectului la teme orizontale – (9 puncte) (punctaj cumulativ)

a) Soluția propusă promovează principiul „Nature Base solutions – NBS” – (3 puncte)

b) Proiectul se încadrează în principiile New European Bauhaus – (3 puncte)

c) Proiectul prevede crearea de facilități/adaptarea infrastructurii/echipamentelor pentru accesul persoanelor cu dizabilități, grupuri vulnerabile – (3 puncte)

### **3. Calitatea și maturitatea proiectului – (20 puncte)**

3.1 Coerența documentației tehnice – (8 puncte)

3.1.1 Calitatea/coerența documentației tehnico-economice – faza SF/DALI – (8 puncte) sau

3.1.2 Calitatea/coerența documentației tehnico-economice – faza PT – (8 puncte)

3.2 Calitatea bugetului, concordanța buget/deviz – (6 puncte)

3.3 Maturitatea proiectului – (6 puncte)

### **Categoria C): Îmbunătățirea mediului urban**

#### **1. Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice - (53 puncte)**

1.1 Populație care are acces la proiectele de dezvoltare urbană (15 puncte)

Populația care locuiește/are acces la zona vizată de regenerare este de:

a) peste 20% din populația UAT – (15 puncte)

b) între 10% și 20% din populația UAT – (10 puncte)

c) mai mica de 10% din populatia UAT – (5 puncte)

1.2 Spații deschise create sau reabilitate în zonele urbane - (12 puncte)

Suprafata spații deschise reabilitate în zonele urbane:

a)  $\geq 8.000$  mp – (12 puncte)

b)  $\geq 5.000$  – (8 puncte)

c)  $> 3.000$  – (4 puncte)

1.3 Zona vizata de proiect (contributia la revitalizarea localitatii) - (2 puncte)

a) Proiectul se implementeaza intr-o zona marginalizata – (2 puncte)

b) Proiectul se implementeaza intr-o zona din ansambluri de locuit – (2 puncte)

c) Proiectul se implementeaza intr-o zona istorica/centrala – (1 punct)

1.4 Eficiența utilizarii fondurilor- **spatii deschise** (12 puncte)

a) Cost investitie mai mic decat costul mediu istoric (275 Euro/mp) – (12 puncte)

b) Cost investitie mai mare cu pana la 10% decat costul mediu istoric – (6 puncte)

c) Cost investitie mai mare cu peste 10% decat costul mediu istoric – (0 puncte)

sau Eficienta utilizarii fondurilor - **cladiri** - (12 puncte)

a) Cost investitie mai mic decat costul mediu istoric (3292 Euro/mp) – (12 puncte)

b) Cost investitie mai mare cu pana la 10% decat costul mediu istoric – (6 puncte)

c) Cost investitie mai mare cu peste 10% decat costul mediu istoric – (0 puncte)

1.5 Valoarea adăugată a proiectului - Complementaritatea cu alte investiții propuse/realizate prin PR SV Oltenia 2021-2027/alte surse, programe de finanțare - (12 puncte)

a) Solicitantul demonstrează modalitatea în care proiectul se corelează cu alte proiecte finanțate din fonduri publice/private în regiune/localitate - (12 puncte)

Proiectul este complementar cu cel puțin 2 proiecte în curs de implementare din PR SV Oltenia

b) Solicitantul demonstrează parțial modalitatea în care proiectul se corelează cu alte proiecte finanțate din fonduri publice– (6 puncte)

Proiectul este complementar cu 1 proiect în curs de implementare din PR SV Oltenia

c) Solicitantul nu demonstrează modalitatea în care proiectul se corelează cu alte proiecte finanțate din fonduri publice/private în regiune/localitate puncte) (0 puncte)

**2. Sustenabilitatea proiectului - (27 puncte)**

2.1 Activitati complementare – (9 puncte)

a) Proiectul include activitati de cooperare – (3 puncte)

b) Proiectul include activitati care incurajeaza integrarea comunitatilor – (3 puncte)

c) Proiectul include masuri de crestere a capacitatii administrative – (3 puncte)

2.2 Sustenabilitatea financiară (perioada de de operare a investitiei executie a investitiei si durabilitate) - (9 puncte)

a) Fluxul de numerar net cumulat este pozitiv în fiecare an, pe durata întregii perioade de



referință.

Solicitantul a luat în calcul atragerea de surse private de finanțare – (9 puncte)

b) Fluxul de numerar net cumulat este pozitiv în fiecare an, dar solicitantul nu a identificat metode de atragere a surselor private – (6 puncte)

c) Fluxul de numerar net cumulat înregistrează valori negative oricând pe durata de analiză a investiției – (0 puncte)

2.3 Contribuția proiectului la teme orizontale - (9 puncte)

a) Soluția propusă promovează principiul "Nature Base solutions - NBS" – (3 puncte)

b) Proiectul se încadrează în principiile New European Bauhaus – (3 puncte)

c) Proiectul prevede crearea de facilități/adaptarea infrastructurii/echipamentelor pentru accesul persoanelor cu dizabilități, grupuri vulnerabile - (3 puncte)

### **3. Calitatea și maturitatea proiectului - (20 puncte)**

3.1 Coerența documentației tehnice - (8 puncte)

3.1.1 Calitatea/coerența documentației tehnico-economice - faza SF/DALI - (8 puncte)

3.1.2 Calitatea/coerența documentației tehnico-economice - faza PT - (8 puncte)

3.2 Calitatea bugetului, concordanța buget/deviz - (6 puncte)

3.3 Maturitatea proiectului - (6 puncte)

**Domnul Președinte Alexandru Stănescu** a intervenit menționând faptul că doamna Lucia Crăciun, reprezentantul Ministerului de Finanțe propune alte punctaje la criteriile de evaluare tehnică și financiară.

**Doamna Lucia Crăciun** a formulat sugestii referitoare la apelul în discuție, menționând că este important să se acorde o atenție deosebită în estimarea valorilor atribuite indicatorilor, astfel încât să se evite depășirea limitei minime de punctaj finanțabil și, implicit, situația de neeligibilitate ulterioară. Doamna Crăciun a întrebat dacă s-a analizat istoricul și numărul de vizitatori, dacă există experiențe anterioare similare și în cazul în care a existat un astfel de obiectiv și s-a reabilitat, s-a constatat ulterior o creștere a numărului de vizitatori. Astfel, reprezentantul Ministerului de Finanțe a propus diminuarea punctajului și a pragurilor corespunzătoare, menționând totodată că este doar o sugestie nu o obligație pentru schimbarea grilei.

**Doamna Magda Lungu** a menționat faptul că din perspectiva autorității de management, bazată pe experiența acumulată în cadrul monitorizării indicatorilor din cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, în ceea ce privește evaluarea numărului de vizitatori, nu a fost întâmpinată nicio problemă. De asemenea, beneficiarii proiectelor nu au întâmpinat dificultăți în îndeplinirea obiectivelor propuse, reușind să atingă indicatorii stabiliți.

**Doamna Lungu** a făcut precizarea pentru toți participanții cu privire la propunerea Ministerului de Finanțe de diminuare a punctajului de la 18 puncte la 15 puncte.

**Domnul Cătălin Catană** a intervenit cu o observație subliniind că proiectele depuse în cadrul POR 2014-2020, au prezentat un număr foarte redus de situații în care punctajul se apropia de limita minimă admisibilă.

**Doamna Lucia Craciun** a precizat ca MF a luat în considerare, faptul că ar putea exista un risc în a nu atinge indicatorii, ceea ce ar putea genera ulterior dificultăți în cadrul proiectului, concluzionând că în cadrul Programului Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027, există o abordare mai ambițioasă.

**Domnul Stănescu** a subliniat că au avut loc dialoguri și dezbateri și cu beneficiarii, și acestea au fost concluziile finale. A întrebat dacă există și alți membri care sprijină propunerea Ministerului Finanțelor. În lipsa altor intervenții, a solicitat continuarea dezbaterii.

**Doamna Lungu** a menționat ca primul subcriteriu aferent grilei de evaluare tehnica si financiara, categoria A): Conservarea, protecția si valorificarea durabila a patrimoniului cultural este legat de cresterea numarului de vizitatori, precizând că grilele pentru cele trei apeluri sunt identice, iar în situația în care exista comentarii sau cineva doreste sa diferentieze apelul de orase sau apelul de municipii, fata de apelul pentru municipii resedinta de judet, este rugat sa intervina si sa precizeze. Modificarile trebuie propuse in cadrul reuniunii, pentru a fi integrate in materialul ce va fi supus la vot.

**Domnul Alexandru Stănescu** a întrebat dacă există comentarii/intervenții din partea participantilor CM referitoare la materialul prezentat.

**Au solicitat intervenții** doamna **Maria Ursu**, reprezentantul **Agenției Naționale pentru Romi** și domnul **Marco Migliara**, reprezentantul Comisiei Europene. În continuare, domnul Migliara a propus ca Agenția Națională pentru Romi să facă prima intervenție, însă sunetul a fost distorsionat, ceea ce a dus la solicitarea AM de a se scrie interventia pe chat. Până la formularea intervenției reprezentantului ANR în chat, domnul Marco Migliara a fost invitat să își expună punctul de vedere.

**Domnul Migliara** a intervenit exprimându-și speranța că si alți participanți prezenți vor dori să participe la discuție. A mulțumit doamnei Lungu și colegilor pentru modul foarte clar și precis în care au prezentat documentul. Acest lucru, potrivit domnului Migliara, ar facilita oportunitatea pentru participantii Comitetului de Monitorizare de a interveni mai ușor, în situația în care nu au avut deja astfel de intervenții în etapele anterioare ale întâlnirii curente.

**Domnul Migliara** a subliniat în continuare că prezentarea făcută a fost extrem de explicită, și a adresat o întrebare specifică cu privire la noul criteriu introdus pe grila de evaluare tehnica si financiara, respectiv punctul 2 subcriteriul 2.1 a), un punct cheie pentru cooperare.

**Doamna Magda Lungu** a confirmat, subliniind că acest criteriu se referă la cooperarea teritorială.

**Domnul Migliara** a subliniat faptul că în ceea ce privește turismul și proiectele legate de

patrimoniu, pentru că, este un standard simplu, există zone mai vizibile pentru cooperarea transfrontalieră teritorială.

**Domnul Marco Migliara** a menționat că înțelege că este vorba despre mentinerea unui echilibru în ceea ce privește punctajele acordate și a sugerat să se țină cont de acest aspect în cazul unei eventuale revizuirii.

În continuare, **domnul Migliara** a formulat un comentariu mai general cu privire la primul apel care se referă la municipiile reședința de județ, menționând că acest comentariu vine târziu: este doar o invitație adresată membrilor și observatorilor Comitetului de Monitorizare de a reflecta asupra acestei chestiuni, fără a impune sau obliga la anumite acțiuni, dar ceea ce este frapant este faptul că se discută despre proiecte care sunt atribuite și vor fi selectate în cadrul unui apel de propuneri necompetitiv și, în plus, există prioritizarea proiectelor depuse. În ceea ce privește partea în care merge finanțarea, aceasta este prerogativa autorității locale responsabile, iar aceste aspecte nu pot fi contestate. Este foarte clar, decizia este susținută de faptul că proiectele sunt decise de strategiile locale. Totuși, se poate acorda o anumită atenție în tot acest context cu privire la pragul minim de calitate care este în prezent la 60 de puncte. Valoarea nu este scăzută, grila de evaluare este bine elaborată, dar membrii Comitetului de Monitorizare ar putea lua în calcul posibilitatea majorării și mai mult a acestui prag de calitate. Contextul în care se face această propunere este atunci când proiectul este testat, identificat și analizat prin diverse strategii. Această sugestie reprezintă doar o invitație la reflecție asupra acestui aspect.

În finalul intervenției, a dorit să sublinieze că nu are expertiză în acest domeniu, iar rugaminta pentru membrii și observatorii CM a fost să trateze aceste observații cu prudență, dându-i cuvântul doamnei Daciana Crastiu, reprezentant DG Regio, care are experiența necesară pentru a comenta mai detaliat apelurile și metodologiile în discuție.

**Doamna Daciana Crastiu, reprezentant DG Regio** i-a mulțumit domnului Migliara și a întrebat dacă ceilalți participanți ai Comitetului de Monitorizare doresc să intervină la momentul discuției sau ulterior.

**Doamna Crastiu** a menționat că dorește să vină cu recomandări referitoare la grila de evaluare tehnică și financiară pentru categoria B): Dezvoltarea infrastructurii de turism și a activelor turistice publice. Înainte de aceasta, a ținut să mulțumească AM PR SV Oltenia pentru revizuirea criteriilor și pentru elaborarea grilelor care asigură o abordare echilibrată a punctelor importante, necesare pentru evaluarea proiectelor.

**Doamna Daciana Crastiu** a făcut o recomandare referitor la criteriul 1.3 din grila de evaluare tehnică și financiară. A subliniat importanța spațiilor verzi în contextul turismului, însă a exprimat opinia că acestea au o legătură mai strânsă cu regenerarea urbană. În acest sens, a propus o reformulare a criteriului și o redistribuire a punctajelor, urmând ca AM să evalueze în ce măsură este oportună această modificare.

Totodată, a propus menținerea vechiului criteriu referitor la valorificarea resurselor naturale în scop turistic, în funcție de locația realizării proiectelor, iar cele două subcriterii, a) și b), să rămână în aceeași formă, însă cu reducerea punctajului de la 8 la 4 puncte, respectiv de la 4 la 2 puncte. Această schimbare conduce la realocarea punctajelor către noul criteriu care se referă la existența unei infrastructuri de acces funcționale, și anume 4 puncte la varianta a, iar 2 puncte să fie transferate la varianta b a subcriteriului. De asemenea, a propus introducerea unui nou criteriu, cu un conținut similar criteriului 1.4 de la grila pentru patrimoniul cultural, respectiv, gradul în care proiectul contribuie la dezvoltarea activității economice din zonă (Proiectul contribuie la realizarea a cel puțin 2 investiții ulterioare, în legătura directă cu obiectivul cultural/ **turistic**/, Proiectul contribuie la realizarea a mai puțin de 2 investiții ulterioare, în legătura directă cu obiectivul cultural/ **turistic**) fiind logic ca acest criteriu important pentru investițiile referitoare la patrimoniul cultural să fie prezent și în cazul investițiilor în turism, dat fiind impactul semnificativ al proiectului de turism asupra dezvoltării economice, și nu numai, în regiune.

O altă recomandare a doamnei Crastiu se referă la categoria C) aferenta grilei de evaluare tehnica și financiara, referitoare la îmbunătățirea mediului urban prin regenerarea fizică a spațiilor publice urbane și investiții (reabilitare/modernizare/extindere și dotare) în clădiri destinate utilizării publice pentru activități culturale și recreative, socio-culturale, cu scopul de a crea, îmbunătăți sau extinde serviciile publice de bază.

Cu privire la această secțiune, doamna Crastiu a menționat o recomandare în legătură cu criteriul 1.5, care se referă la complementaritatea cu alte investiții propuse, recomandând reducerea punctajului de la 12 puncte la 6 puncte pentru acest criteriu, deoarece există deja un criteriu de eligibilitate care se referă la caracterul integrat al proiectelor. Deci, proiectul oricum va fi corelat cu alte proiecte din zonă, așadar, ar fi potrivită o redistribuire a punctajelor astfel: de la 12 puncte la 6 puncte pentru criteriul a și de la 6 puncte la 4 puncte pentru criteriul b. Punctele astfel redistribuite pot fi alocate către criteriul 2.3, care se referă la contribuția la teme orizontale, respectiv, la soluția propusă, care promovează principiul Nature Based Solution, deoarece este un criteriu relevant pentru regenerarea urbană. În acest sens, a sugerat să se crească punctajul de la 3 puncte la 5 puncte pentru acest aspect. De asemenea, a menționat că ar putea fi luată în considerare și perspectiva New European Bauhaus. În cazul în care este oportun, se poate defini o a treia categorie și să se acorde punctaj în situația în care proiectul prevede măsuri care sunt suplimentare față de cele privind cele deja menționate în metodologia privind imunitatea, abordarea DNSH, sau include acțiuni de protejare a biodiversității din zona urbană, sau utilizează tehnologii care țin cont de utilizarea judicioasă a resurselor naturale.

Deci, să se creeze un subcriteriu suplimentar, și de asemenea, dacă mai rezultă puncte, care să fie redistribuite, și dacă se consideră oportun, la criteriul 3.3 privind maturitatea proiectelor, să se acorde, dacă se dorește, un punct, la fiecare subcriteriu din acea categorie.

**Doamna Daciana Crastiu** a vrut să se asigure ca înțelegerea dumneaei este corectă, că pentru aceste apeluri nu există prag de excelență și că nu s-a considerat oportun un grad de excelență, în special în cazul apelurilor competitive pentru municipii și orașe, astfel încât AM PR SV Oltenia să se asigure ca vor fi selectate proiectele de cea mai înaltă calitate.

**Doamna Lungu** a menționat că promotorii au deja proiectele stabilite, deci se consideră ca un prag de excelență nu este oportun. AM a ridicat pragul minim de calitate la 60 de puncte. Doamna Lungu a solicitat membrilor Comitetului de Monitorizare, în special cei din domeniul administrației publice locale, să își exprime opinia cu privire la prezentarea pentru municipii și orașe.

Domnul Cătălin Catană, Director General al Direcției AM PR SV Oltenia, a subliniat că abordarea adoptată de echipa AM PR este corectă.

**Doamna Crastiu** a mulțumit și a subliniat importanța reflectării dorințelor membrilor Comitetului de Monitorizare în proiectele existente. În acest sens a dorit să cunoască punctul de vedere al AM și al membrilor CM. De asemenea, a precizat că intervenția sa se referă la reformularea indicatorilor pe turism, într-o manieră care să răspundă mai bine obiectivelor stabilite în proiectele de investiții în turism. Aceste proiecte ar trebui să stimuleze dezvoltarea turismului, contribuind în același timp la creșterea economică. Doamna Crastiu a menționat că turismul și cultura ar trebui să fie în oglinda. A remarcat că propunerea există deja pentru cultura și a sugerat ca același criteriu să fie aplicat și în domeniul turismului, cu o redistribuire a punctelor. A menționat că, dacă AM considera necesar, pot fi transferate puncte de la criteriile orizontale.

În încheiere, a lăsat responsabilitatea decizională autorității de management și membrilor CM, pentru a face ajustările corespunzătoare.

**Domnul Alexandru Stănescu a mulțumit și a dat cuvântul domnului Catană, să citească propunerea formulată pe chat de către Agenția Națională pentru Romi.**

**Domnul Catană a citit integral de pe chat propunerea scrisă de Agenția Națională pentru Romi**, formulată de doamna Maria Ursu, reprezentanta ANR, transmisă prin intermediul chat-ului, precizând că în timpul intervenției dumneaei sunetul nu a fost foarte clar. Rugămintea și recomandarea doamnei Ursu a vizat *„introducerea unui punctaj suplimentar, undeva în cadrul componentei sociale a proiectelor, pentru includerea grupurilor vulnerabile, în special a romilor. Nu pentru că sunt mai vulnerabili decât alții, dar mai ales pentru că este o minoritate mult mai nepopulară decât altele”*.

**În încheierea relatării, domnul Catană a mulțumit Agenției Naționale pentru Romi și a subliniat ca Ghidul Solicitantului cuprinde prevederile legale în vigoare cu privire la respectarea drepturilor fundamentale, la egalitatea de șanse, la incluziune și nediscriminare.**

**Domnul Alexandru Stănescu** a menționat că s-a primit un mesaj pe chat și de la UAT Târgu-Jiu.

**Domnul Catană a confirmat prezența mesajului** menționând că doamna Corina Șuță nu poate vorbi în ședință deoarece nu are microfon funcțional, iar comunicarea se face prin chat. Domnul Catană a adus la cunoștința celor prezenți mesajul scris prin care doamna **Corina Șuță a transmis că nu este de acord cu modificarea propusa de doamna Crastiu a subcriteriului 1.5, subcriteriu aferent categoriei C) de operatiuni din grila de evaluare tehnica si financiara.**

**Doamna Crastiu** a intervenit, spunând că a propus doar redistribuirea punctelor și nu înțelege de ce doamna Corina Șuță nu ar fi de acord cu aceasta. De asemenea, consideră că doamna Șuță ar trebui să ofere argumente pentru dezacordul său și să detalieze motivele pentru care nu este de acord cu propunerea.

În continuare, domnul Stănescu i-a solicitat doamnei Lungu să continue cu următoarele subiecte în dezbateri.

**Doamna Lungu** a întrebat dacă există alte observații din partea participanților CM.

A menționat că ar dori să se facă încă o dată o trecere în revistă a subiectelor în dezbateri pentru a se asigura că s-a înțeles corect și că nu se fac greșeli în redistribuirea punctelor. Doamna Lungu a propus să se facă aceste revizuiți chiar în timpul reuniunii pe materialul care urmează a fi supus aprobării la vot.

**Doamna Lungu** a trecut în revistă grila pentru categoria A, referitoare la Patrimoniul cultural, menționând că nu a fost nicio propunere pentru aceasta. Pentru categoria B, legată de infrastructura de turism, s-a făcut propunerea de a se reveni la subcriteriul 1.3 și să se redenumescă "valorificarea resurselor naturale în scopul turistic".

**Daciana Crastiu** a confirmat că aceasta a fost recomandarea și a subliniat că redistribuirea punctajului să fie transferată la infrastructura de acces funcțională, adică să aibă 4 puncte, 2 puncte și zero.

**Doamna Crastiu** a propus ca punctajul existent la infrastructura de acces funcțională să fie redistribuit la criteriul similar 1.4 de la Patrimoniul cultural, respectiv, gradul în care proiectul contribuie la dezvoltarea activității economice în zona, de la categoria B) la categoria A).

**Doamna Lungu** a menționat că AM are toată deschiderea la primirea de propuneri, însă s-a arătat îngrijorată deoarece atât de multe modificări sunt dificil de operat în timpul ședinței. Totodată a menționat că nu se cunoaște și punctul de vedere al celorlalți membri.

**Domnul Stănescu** a intervenit și a solicitat părerea membrilor CM în acest sens.

**Doamna Crastiu** a intervenit și a reiterat că este doar o modificare în oglindă a criteriului 1.4. A subliniat că în acel criteriu este menționat „Patrimoniul Cultural / Turism”, și a exprimat opinia că ar trebui să se aplice același tip de criteriu și la Turism, mai ales în contextul în care activitatea turistică poate contribui semnificativ la creșterea potențialului economic al zonei respective. De asemenea, a subliniat că acest lucru ar susține proiecte sustenabile cu o relevanță mai mare decât

existenta unei infrastructuri rutiere existentă în zonă. Mai departe a revenit cu propunerea ca să se punteze criteriul referitor la impactul economic al proiectelor, menținând totuși criteriul existent pentru infrastructura de transport, asigurandu-se astfel o abordare/evaluare echilibrată. Doamna Crastiu a adăugat că aceasta este sugestia sa, propunând un punctaj în acest sens. În încheiere a menționat că reprezentanții Comisiei au rol de observatori în acest context iar decizia finală și responsabilitatea aparține membrilor CM și AM.

La rândul său, domnul Stănescu i-a mulțumit doamnei Crastiu pentru opinia exprimată și a solicitat opinia celorlalți membri ai CM în legătură cu propunerea făcută.

Având în vedere faptul că nu au existat intervenții, au fost supuse la vot cele trei metodologii aferente apelurilor de proiecte „Sprijin pentru dezvoltare urbană integrată” (Municipii reședința de județ, municipii și orașe).

Conform voturilor exprimate, au fost aprobate cele 3 metodologii, astfel:

- Apelul pentru municipii reședință de județ a fost votat cu **27 de voturi**
- Apelul pentru municipii a fost votat cu **28 de voturi**
- Apelul pentru orașe a fost votat cu **28 de voturi**

Domnul Stănescu a solicitat continuarea dezbaterii conform ordinii de zi a reuniunii.

Domnul Gabriel Burada - Șef Compartiment Programare și Dezvoltare Urbană din cadrul ADR SV Oltenia - a punctat pe scurt câteva aspecte importante care au vizat materialul ”Informare privind apeluri lansate în cadrul PR SVO“, după cum urmează:

### **1. Prioritatea 3 - Eficiență energetică și infrastructură verde**

-26 iunie 2023 - ADR SV Oltenia a lansat apelul de proiecte destinat creșterii eficienței energetice a clădirilor publice.

-Ghidul solicitantului Prioritatea 3 - Eficiență energetică și infrastructură verde, OS 2.1 – Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, Operațiunea A – Investiții în clădirile publice.

-Solicitanții au la dispoziție cel puțin 30 de zile de la data lansării apelului pentru pregătirea cererilor de finanțare și a anexelor.

-Cererile de finanțare vor putea fi depuse exclusiv prin aplicația electronică MySMIS2021/SMIS2021+, începând cu data de 27.07.2023, ora 12:00.

-Data închiderii apelului: 27.01.2024, ora 12:00.

Bugetul pentru apel este: 132,27 milioane EURO.

### **2. Prioritatea 5 - Accesibilitate și conectivitate la nivel regional**

- 26 iunie 2023 - ADR SV Oltenia a lansat apelul de proiecte destinat investițiilor în drumuri județene.

- Ghidul solicitantului Prioritatea 5 - Accesibilitate și conectivitate la nivel regional, OS 3.2 –

Dezvoltarea și creșterea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere, Acțiunea A – Conectivitate regională și îmbunătățirea accesului la TEN-T;

- Solicitanții au la dispoziție cel puțin 30 de zile de la data lansării apelului pentru pregătirea cererilor de finanțare și a anexelor.

Cererile de finanțare vor putea fi depuse exclusiv prin aplicația electronică MySMIS2021/SMIS2021+, începând cu data de 27.07.2023, ora 12:00.

-Data închiderii apelului: 27.01.2024, ora 12:00.

Bugetul pentru apel: 132,90 milioane EURO.

### **3. Prioritatea 6 - Educație modernă și incluzivă**

-26 iunie 2023 - ADR SVO a lansat apelul de proiecte destinat destinat investițiilor în învățământul primar și secundar.

-Ghidul solicitantului Prioritatea 6 – Educație modernă și incluzivă, OS D (II) – Îmbunătățirea accesului la servicii favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile.

-Solicitanții au la dispoziție cel puțin 30 de zile de la data lansării apelului pentru pregătirea cererilor de finanțare și a anexelor.

-Cererile de finanțare vor putea fi depuse exclusiv prin aplicația electronică MySMIS2021/SMIS2021+, începând cu data de 27.07.2023, ora 12:00.

-Data închiderii apelului: 27.01.2024, ora 12:00.

-Bugetul pentru apel: 51,33 milioane EURO.

### **4. Apel strategii**

- 15 iunie 2023 - ADR SVO a lansat apelul pentru strategii teritoriale integrate

- 28 iunie 2023 - data inceperii depunerii de documente in cadrul apelului

-Data închiderii apelului: 28 noiembrie 2023, ora 16:30.

Apelul este necompetitiv cu termen limită de depunere.

**Domnul Alexandru Stănescu** - a invitat-o apoi pe doamna Marilena Alecu, Directorul Direcției Politici Regionale și Comunicare din cadrul ADR SV Oltenia să prezinte materialul „**Informare privind activitățile de informare și vizibilitate pentru PR SVO 2021-2027**”.

**Doamna Alecu** a prezentat pe scurt aspectele importante care vizează materialul:

**Planul de comunicare** al Programului Regional Sud-Vest Oltenia reprezintă documentul strategic prin care Autoritatea de Management pentru PR SV Oltenia își planifică acțiunile de promovare, informare și vizibilitate a Programului, pentru toată perioada de implementare a acestuia.

Obiectivele generale de comunicare stabilite în cadrul Planului de Comunicare vizează:

- promovarea rolului și contribuției Programului Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027 la îmbunătățirea calității vieții locuitorilor și la dezvoltarea regiunii;

- asigurarea transparenței și diseminarea informațiilor în ceea ce privește obiectivele Programului, oportunitățile de finanțare și rezultatele obținute;



- sprijinirea beneficiarilor cu informații utile în elaborarea și implementarea proiectelor.

Pentru implementarea Planului de Comunicare, se elaborează în fiecare an un **Plan anual de acțiuni** în cadrul caruia sunt definite obiectivele anuale, acțiunile, grupurile țintă și cele mai adecvate instrumente de comunicare, în raport cu tipul de public țintă, calendarul de implementare, rezultatele așteptate, planul de evaluare și resursele financiare.

**Doamna Marilena Alecu** a continuat cu prezentarea planului de acțiuni pentru anul 2023, acesta cuprinzând următoarele tipuri de acțiuni:

## 1. EVENIMENTE/ ÎNTÂLNIRI DE LUCRU

În perioada 1 ianuarie - 30 iunie 2023, au fost organizate 10 evenimente, respectiv:

- În perioada 9 martie - 5 aprilie 2023, ADR Sud-Vest Oltenia a organizat cinci întâlniri de lucru cu reprezentanți ai autorităților publice locale din mediul urban și rural din cele cinci județe ale regiunii, cu privire la oportunitățile de finanțare din PR SV Oltenia 2021-2027. La aceste evenimente au participat 519 persoane.
- De asemenea, în perioada 7-22 iunie 2023, ADR Sud-Vest Oltenia a organizat cinci ateliere de lucru regionale pe tema achizițiilor publice în cadrul proiectelor cu finanțare europeană. La întâlniri au participat 103 responsabili cu achizițiile publice din cadrul primăriilor de comune din regiune. În luna mai, două întâlniri pe aceeași temă au fost organizate pentru 80 de specialiști în achiziții publice din cadrul consiliilor județene și primăriilor de municipii și orașe din Oltenia.

## 2. PROMOVARE ONLINE

Activitățile de promovare a PR SV Oltenia se desfășoară permanent prin intermediul site-ului dedicat Programului, <https://por2021-2027.adroltenia.ro/>, al paginii web principale a ADR Sud-Vest Oltenia, <https://www.adroltenia.ro/>, cât și pe paginile de Facebook, Instagram și Twitter.

Au fost postate informații privind calendarul orientativ al lansărilor de apeluri de proiecte, ghidurile finale realizate în urma centralizării observațiilor și propunerilor primite în perioada de consultare publică, primele lansări de apeluri de proiecte, atelierile de lucru organizate de ADR Sud-Vest Oltenia, reuniunile Comitetului de Monitorizare a Programului, postări cu detalii despre apelurile care urmează să fie lansate și condițiile din ghiduri, precum și diverse alte informații relevante.

Statisticile paginii de Facebook în perioada ianuarie - iulie 2023 arată o creștere importantă a principalilor indicatori:

- impactul organic al postărilor a crescut cu 39,1% (154.445 interacțiuni) - numărul de persoane cărora le-au apărut pe ecran postări de pe pagina noastră;
- vizitele în pagină și în profil au crescut cu 185,1% (15.425 vizite) – numărul de vizite în pagina sau profilul ADR;
- numărul celor care urmăresc pagina a crescut cu 20,3% (426 de persoane);
- numărul interacțiunilor (reacții, comentarii și distribuiri ale postărilor) a crescut cu 139,4%.

De asemenea, sunt 2.657 de urmăritori ai paginii de Facebook, în creștere cu 68% față de aceeași perioadă a anului trecut, când aveam 1.579 de urmăritori.

Postări organice cu cele mai bune performanțe:

- Cel mai mare impact al unei postări, precum și cel mai mare număr de reacții la o postare în ultimele 90 de zile (11 aprilie - 9 iulie 2023): UAT Dăbuleni – Spații verzi în Dăbuleni, cu finanțare europeană
- Cel mai mare număr de comentarii la o postare în ultimele 90 de zile (11 aprilie - 9 iulie 2023): Calendarul orientativ privind lansările de apeluri de proiecte
- Cele mai bune rezultate le-au înregistrat, în ultimele 90 de zile (11 aprilie - 9 iulie 2023), următoarele postări:
  - UAT Dăbuleni – Spații verzi în Dăbuleni, cu finanțare europeană
  - impact: 11,9 K; aprecieri și reacții: 526; click-uri pe link-ul către site: 20; distribuiri: 47
  - Calendarul orientativ privind lansările de apeluri de proiecte
  - impact: 7,4 K; aprecieri și reacții: 434; click-uri pe link-ul către site: 154; distribuiri: 25
  - ADR Sud-Vest Oltenia anunță lansarea primelor 3 apeluri de proiecte
  - impact: 6 K; aprecieri și reacții: 265; click-uri pe link-ul către site: 75; distribuiri: 41
  - CJ Gorj - Drum județean modernizat cu fonduri europene, în Gorj
  - impact: 5,3 K; aprecieri și reacții: 192; click-uri pe link-ul către site: 8; distribuiri: 25
  - Postare detalii apel educație PR SV Oltenia
  - impact: 4,6 K; aprecieri și reacții: 271; click-uri pe link-ul către site: 10; distribuiri: 23

#### **Doamna Marilena Alecu - a continuat cu pct 3. ELABORAREA MANUALULUI DE IDENTITATE VIZUALĂ A PR SV OLTENIA**

Manualul de Identitate Vizuală reprezintă documentul care stabilește regulile generale de identitate vizuală ale programului care trebuie respectate de către toate entitățile implicate, prezintă elementele vizuale obligatorii, precum și modul particularizat de utilizare a identității vizuale.

Pentru Manualul de Identitate Vizuală, a fost realizat conceptul pentru cele mai importante materiale de informare și promovare pe care beneficiarii sunt obligați să le realizeze pentru toate proiectele finanțate prin Programul Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027.

#### **4. DETALIEREA MĂSURILOR ȘI ACȚIUNI DE VIZIBILITATE ȘI INFORMARE**

În conformitate cu Regulamentul (UE) 2021/1060 și Ghidul de Identitate Vizuală „Vizibilitate, transparență și comunicare în perioada de programare 2021-2027”, aprobat prin ordinul MIPE nr. 3040/23 septembrie 2022, măsurile de informare și vizibilitate sunt obligatorii atât pentru AM, cât și pentru beneficiari.

În acest context, pentru a veni în sprijinul beneficiarilor PR SV Oltenia, a fost conceput un set de reguli minimale legate de vizibilitate și informare, pe care beneficiarii proiectelor finanțate în cadrul PR SV Oltenia au obligația să le respecte. Aceste informații detaliate au fost inserate în capitolul 3.21 din cadrul fiecărui Ghid al solicitatului, astfel încât potențialii beneficiari să își poată prevedea în mod corespunzător activitățile și bugetul aferent pentru măsurile de informare și vizibilitate.

Aceste măsuri obligatorii au în vedere următoarele aspecte:

- elementele de identitate vizuală, care trebuie afișate pe toate materialele/instrumentele de

comunicare și vizibilitate realizate în cadrul proiectelor;

- activitățile minimale obligatorii de comunicare și vizibilitate, aplicabile proiectelor, precum: comunicate de presă, secțiuni dedicate proiectelor pe site-urile web ale beneficiarilor, promovarea proiectelor pe platformele de social media, amplasarea de autocolante sau plăcuțe, de afișe, plăci sau panouri permanente, în funcție de valoarea proiectelor.

## 5. GHID ACHIZIȚII PUBLICE

Având în vedere impactul corecțiilor financiare asupra cheltuielilor eligibile din proiect, pentru a veni în sprijinul viitorilor beneficiari ai PR SV Oltenia 2021-2027, experții din cadrul ADR Sud-Vest Oltenia au elaborat un ghid pe tema achizițiilor publice în cadrul proiectelor cu finanțare europeană, cu titlul Colecție de spețe în domeniul achizițiilor derulate de beneficiari și de evitare a neregulilor în gestionarea proiectelor finanțate prin Programul Operațional Regional 2014-2020.

## 6. PROMOVAREA OPERAȚIUNII DE IMPORTANȚĂ STRATEGICĂ

Pentru promovarea și vizibilitatea operațiunii de importanță strategică, respectiv „Investiții în clădirile publice în vederea asigurării/creșterii eficienței energetice și măsuri pentru utilizarea unor surse regenerabile de energie”, se vor avea în vedere realizarea unor măsuri suplimentare atât de către AM PR cât și de către fiecare beneficiar în parte.

Printre activitățile pe care AM PR SV le are în vedere menționăm:

- Realizarea unui spot publicitar TV
- Realizarea unui publireportaj
- Campanie on line pe paginile de socializare
- Comunicate de presa pe site-uri relevante
- Realizare unei secțiuni dedicate
- Organizarea unui eveniment cu implicarea reprezentanților CE

### ACTIVITĂȚI VIITOARE PROPUSE:

#### 1. CAMPANIE MEDIA TV

În cadrul campaniei media TV, vor fi realizate și difuzate 5 spoturi publicitare TV și un reportaj TV, care au ca scop principal informarea opiniei publice cu privire la aspecte relevante legate de implementarea PR SV Oltenia 2021-2027 sau la alte evenimente/informații legate de acesta.

Spoturile publicitare vor avea o durată cuprinsă între 15 și 30 de secunde/spot, iar reportajul TV va avea o durată de 10 minute. Reportajul va include interviuri cu persoane implicate în gestionarea programului și va fi însoțit de imagini și texte relevante. Atât spoturile TV, cât și reportajul vor fi difuzate de TVR Craiova în prime-time, de mai multe ori, pe parcursul unei luni.

#### 2. CAMPANIE DE PROMOVARE ON-LINE

Campania de promovare on-line constă în realizare și publicarea următoarelor materiale:

- 5 bannere web;
- 5 publireportaje;
- 3 animații video;
- 5 postări plătite pe Facebook;
- 20 de comunicate de presă online.

Vor fi realizate și publicate 5 bannere web flash/animat de promovare online a PR SV Oltenia 2021-2027. Fiecare banner va fi difuzat pe pagina de intrare a 2 site-uri din categoriile știri generale, știri și analize, economic & financiar. Fiecare banner va fi plasat timp de o săptămână, consecutiv, pe fiecare dintre cele două site-uri alese de ADR.

Vor fi realizate și publicate online 5 publireportaje. Pe lângă text și interviuri, fiecare publireportaj va fi ilustrat cu una sau mai multe fotografii. Fiecare publireportaj va fi publicat pe 2 site-uri din categoriile știri generale, știri și analize, economic & financiar. Fiecare publireportaj va apărea o singură dată (24 de ore consecutive), pe fiecare din cele 2 site-uri.

Animațiile sau tutorialele video au ca obiectiv promovarea unor informații de interes pentru publicul-țintă și pentru publicul larg în ceea ce privește PR SV Oltenia 2021-2027. Vor fi realizate 3 animații video - tutoriale în format video, de tip e-learning. Fiecare va avea o durată de minimum 30 de secunde și maximum 60 de secunde. Fiecare tutorial video va conține animații fluide, text, voice over, grafică dinamică, va avea un aspect modern, simplist și elegant, precum și muzică de fundal.

Vor fi scrise, editate și promovate (plătite) pe pagina de Facebook a ADR Sud-Vest Oltenia 5 postări care vor avea tematica stabilită de ADR Sud-Vest Oltenia. Tematica va fi în legătură cu implementarea PR Sud-Vest Oltenia.

Vor fi realizate 20 de comunicate de presă online și publicate pe site-uri cu un trafic de cel puțin 5.000 de vizitatori unici pe lună, pe o perioadă de 3 zile consecutive (vor fi alese site-uri cu conținut de știri generaliste și/sau economice, de interes pentru comunitate).

### 3. REALIZARE OBIECTE PROMOȚIONALE

Vor fi inscripționate 17 tipuri de obiecte promoționale, precum calendare, agende, pixuri, umbrele, mape pentru evenimente. Aceste materiale vor fi distribuite către potențiali beneficiari, beneficiari, publicul intern și parteneri care vor asigura promovarea programului prin utilizarea și expunerea permanentă sau ocazională a acestora.

### 4. STUDIU NOTORIETATE PROGRAM REGIONAL SV OLTENIA

În vederea identificării celor mai eficiente activități și măsuri de informare și vizibilitate pentru PR SV Oltenia, va fi realizat un Studiu privind evaluarea gradului de notorietate a Programului Regional la nivelul Regiunii Sud-Vest Oltenia. Ne-am propus ca în cadrul acestui studiu să colectăm și informații relevante privind nevoile de informare cu privire la Programul Regional la nivelul publicului general și potențialilor beneficiari din Regiunea Sud-Vest Oltenia.

**Domnul Alexandru Stănescu** - a propus trecerea la ultimul punct pe ordinea de zi, respectiv informare privind activitatea de evaluare a PR Sud-Vest Oltenia 2021-2027, chestionarul de evaluare, și Planul de Evaluare.

**Domnul Sorin Cosmulescu, Seful Compartimentului Evaluare si Monitorizare PR din cadrul ADR SV Oltenia** a prezentat pe scurt câteva detalii privind activitatea de evaluare a PR Sud-Vest Oltenia 2021-2027, chestionarul de evaluare, si Planul de Evaluare.

Generalitati - Conform prevederilor Regulamentului (UE) nr. 2021/1060, Autoritatea de Management pentru PR SV Oltenia 2021-2022 efectuează evaluări ale programului din perspectiva eficacității, eficienței, relevanței, coerenței și a valorii adăugate pentru UE în vederea îmbunătățirii calității elaborării și implementării programelor. (art. 44 alin.1). Evaluările pot viza și alte criterii relevante, cum ar fi caracterul inclusiv, nediscriminarea și vizibilitatea. Evaluările se încredințează unor experți interni sau externi care sunt independenți din punct de vedere operațional.

**Unitatea de Evaluare a Programului Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027** - prin Decizia nr. 65/10.04.2023, a fost aprobată constituirea UEP pentru PR SVO 2021-2027.

**Domnul Sorin Cosmulescu** a prezentat în continuare câteva detalii despre Comitetul de Coordonare a Evaluării (CCE). Pentru activitățile care contribuie la evaluarea PR SV Oltenia 2021-2027, se va constitui, la nivelul ADR SV Oltenia, Comitetul de Coordonare a Evaluării.

Componența orientativă a CCE, așa cum este prevăzută în Procedura Operațională a ADR SV Oltenia cu privire la evaluarea PR SV Oltenia include:

Membri cu drept de vot:

Directorul General al AM PR SV Oltenia în calitate de președinte, acesta având dreptul să delege această atribuție;

- Director Direcție Programare Regională și Comunicare;
- Director Direcția Autorizare Cheltuieli;
- Șef Departament Gestionare Program;
- Șef Compartiment Monitorizare și Evaluare Program;
- Șef Compartiment Asistență Tehnică;

Reprezentanți ai MIPE, MDLPA, ai autorităților publice locale, ai mediului academic, ai societății civile sau ai altor organizații relevante din Regiunea Sud-Vest Oltenia, în funcție de tema de evaluare.

Observatori:

- Operatori de date (Direcțiile de statistică din Regiune);
- Departamentul pentru Evaluare Integrată și Monitorizarea Programelor Finanțate din Fonduri Publice Europene din cadrul MIPE;
- Ministerul Mediului;
- Agenția pentru Protecția Mediului Dolj, Gorj, Mehedinți, Olt, Valcea.

**Domnul Sorin Cosmulescu:** referitor la chestionarul privind elaborarea Planului de Evaluare a PR SVO 2021-2027: în luna iunie 2023, ADR SV Oltenia a demarat procesul de constituire a Comitetului de Coordonare a Evaluării pentru PR SV Oltenia, cu consultarea stakeholderilor pentru a identifica nevoile specifice de evaluare, pe baza unui chestionar online. Peste 50 de organizații și instituții participă în cadrul acestui proces partenerial. Procesul consultativ este în desfășurare.

Referitor la Planul de Evaluare a PR SV Oltenia: întrebările de evaluare care sunt propuse de respondenți, precum și nevoile de evaluare specifice care sunt formulate de stakeholderii consultați, vor contribui la elaborarea Planului de Evaluare a PR SV Oltenia. La finalul lunii iulie 2023, ADR SV Oltenia va transmite către MIPE și Banca Mondială, o primă versiune a Planului de Evaluare a PR SV Oltenia, pentru analiză și verificare. Conform art. 44 din Regulamentul (UE) nr 2021/1060, AM PR va prezenta Planul de Evaluare în cadrul Comitetului de Monitorizare, în vederea aprobării, în termen de un an de la aprobarea Programului – octombrie 2022.

În cadrul secțiunii "Diverse" a reuniunii, **domnul Alexandru Stănescu** a întrebat dacă există observații, iar în absența oricăror intervenții a propus participanților CM data următoarei reuniuni a CM, respectiv **10 octombrie 2023**.

În încheierea reuniunii, **domnul Marco Migliara** a preluat cuvântul în calitate de reprezentant al Comisiei. Domnul Migliara a exprimat dorința ca viitoarea reuniune a Comitetului de Monitorizare să se desfășoare în mod fizic, luând în considerare data propusă pentru acest eveniment. A subliniat faptul că prezența fizică ar putea contribui la o mai bună implicare a membrilor în discuții.

Referitor la prezentarea apelurilor din cadrul Priorității 7, domnul Migliara a menționat că a lipsit un pic dezbateră, poate. A subliniat că acest aspect se datorează muncii bune depuse anterior, însă a sugerat că intervențiile, în special cele din partea Comisiei și a membrilor Comitetului de Monitorizare, ar trebui să beneficieze de mai mult timp pentru ca membrii care au adresat întrebări să poată primi răspunsuri și explicații adecvate. Domnul Migliara a propus, de asemenea, ca membrii să aibă mai multe oportunități de a face propuneri înainte de votul final al Comitetului de Monitorizare. Domnul Migliara a menționat că Autoritatea de Management are prerogativa de a decide dacă să supună la vot propunerile, și a susținut că, în circumstanțele actuale, ar fi benefic să se practice acest lucru pentru a dinamiza un pic mai mult discuțiile și considerentele. Referindu-se la documentul în discuție, a subliniat că a fost practic un singur punct și nu ar trebui să se grăbească spre un vot final, ci ar trebui să se aloce suficient timp pentru discuții în detaliu.

În continuare a dat exemplul altor Comitete de Monitorizare, în cadrul cărora discuțiile se întind pe două zile, permițând a se discuta în detaliu mai multe criterii din mai multe priorități.

Acest lucru permite o dezbateră aprofundată și acorduri sau dezacorduri, dar acesta este scopul Comitetului. Sugerarea sa este să se încerce să se deschidă discuțiile un pic mai mult.

În încheiere, domnul Migliara a sugerat ca pentru viitoarea reuniune a Comitetului de Monitorizare, să se ia în considerare posibilitatea de a se desfășura cu prezență fizică. A încheiat discursul exprimându-și recunoștința față de colegii care au prezentat documentele și față de membrii și observatorii Comitetului de Monitorizare.

**Domnul Alexandru Stănescu** i-a mulțumit domnului Migliara pentru intervenție și a reconfirmat ca următoarea sedință a CM se va organiza în format fizic, stabilind data de 10 octombrie 2023 pentru desfășurarea acesteia.

Urmează a se lua o decizie în privința locației desfășurării reuniunii, fie că aceasta va avea loc în Craiova sau în una dintre reședințele de județ ale regiunii.

În finalul întâlnirii a mulțumit tuturor participanților pentru prezență.

**Președinte CM PR SV Oltenia 2021-2027,**

Alexandru STĂNESCU

Alexandru  
Stanescu

Semnat digital de  
Alexandru Stanescu  
Data: 2023.08.31 14:35:03  
+03'00'