



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Erori frecvente întâlnite în achizițiile publice

Îndrumar privind cele mai frecvente erori în achiziții publice

Perioada de referință: Iunie 2017-Iulie 2021.

Cazuri selectate:

- Divizare contracte - achiziții directe
- Cerinte restrictive
- Nepublicarea unui anunț de participare în JOUE
- Nerespectarea termenului dintre data publicării anunțului în SEAP/JOUE și data limită de depunere a ofertelor
- Nepublicarea răspunsului la solicitările de clarificări, în SEAP
- Nerespectarea principiului tratamentului egal
- Modificări substanțiale în implementarea contractelor

Cazurile analizate vizează contracte de achiziție de bunuri, servicii și lucrări, încadrate în etapele procesului de achiziție publică:

- etapa de planificare/pregătire;
- etapa de organizare a procedurii și atribuirea contractului/acordului-cadru;
- etapa postatribuire contract/acord-cadru, respectiv executarea și monitorizarea implementării contractului/ acordului-cadru.

Erori frecvente în etapa de planificare

TIP DE NEREGULI: Utilizarea unor cerințe restrictive/discriminatorii în elaborarea documentației de atribuire.

ABATERE: Autoritatea contractantă a impus condiția obligatorie de vizitare a amplasamentului prin caietul de sarcini în cazul achizițiilor de lucrări:

- Obligatorietatea efectuării vizitei, înainte de depunerea ofertelor, este o cerință abuzivă de excludere a ofertanților de la procedura de atribuire, aceasta fiind permisă de lege doar în condițiile menționate la art. 152, alin. 2 din Legea 98/2016 “*În situația în care ofertele sau solicitările de participare nu pot fi elaborate decât după vizitarea amplasamentului sau după consultarea la fața locului a unor documente suplimentare pe care se bazează documentele achiziției (...).*”
- Rezultă că cerința privind vizitarea obligatorie a amplasamentului este una nejustificată, deoarece toate detaliile de proiectare erau deja realizate, executantului revenindu-i doar obligația să respecte proiectul tehnic.
- Totodată, cerința este și discriminatorie, având în vedere că unul dintre motivele de respingere comunicat celuilalt ofertant a fost tocmai acela că “*nu a fost respectată obligația privind vizitarea amplasamentului*”.

Erori frecvente în etapa de planificare

TIP DE NEREGULI: Utilizarea unor cerințe restrictive/discriminatorii în elaborarea documentației de atribuire.

ABATERE: Autoritatea contractantă a stabilit prin documentația de atribuire specificații tehnice discriminatorii în legătură cu prezentarea de asigurări de răspundere civilă profesională.

- Cerința derivă din Legea 10/1995, art. 31, respectiv: proiectanții, precum și specialiștii atestați tehnico-profesional sau autorizați, prevăzuți la art. 6 din lege, au obligația să încheie asigurări de răspundere civilă profesională cu valabilitate pe durata exercitării dreptului de practică, prin desfășurarea efectivă a activităților specifice pentru care au fost autorizați/atestați.
- Se constată faptul că cerința impusă în cadrul caietului de sarcini, respectiv prezentarea în cadrul ofertei a unor polițe de asigurare privind răspunderea civilă profesională, este una restrictivă și totodată excesivă, deoarece autoritatea contractantă obligă ofertanții la un cost suplimentar fără a avea certitudinea câștigării contractului.

Erori frecvente în etapa de planificare

TIP DE NEREGULI: Utilizarea unor cerințe restrictive/discriminatorii în elaborarea documentației de atribuire.

ABATERE: Autoritatea contractantă solicită ca ofertele să cuprindă documente de la producător (garanție, standarde, declarații etc.).

- Solicitarea impusă în documentația de atribuire privind furnizarea de documente de la producator devine restrictivă, întrucât în cadrul procedurii de atribuire părțile implicate sunt autoritatea contractantă și ofertantul care nu este neapărat și producătorul echipamentelor.
- Relația ofertantului cu producătorul, care, la rândul său, răspunde de calitatea produselor sale, reprezintă o problemă a ofertantului, izvorâtă din propriul contract de furnizare cu producătorul, contract care nu poate conduce la obligații ale producătorului către autoritate, în condițiile în care contractele produc efecte și creează drepturi și obligații doar în sarcina părților.
- Mențiunile din caietul de sarcini referitoare la producători nu au caracter de specificații tehnice, deoarece, pe de-o parte, nu reprezintă „caracteristici referitoare la nivelul calitativ, tehnic și de performanță”, iar, pe de altă parte, impun o obligație în sarcina unei alte persoane, care nu are niciun fel de calitate în procedura de atribuire în cauză.

Erori frecvente în etapa de organizare a procedurii

TIP DE NEREGULI: Nepublicarea răspunsului la solicitările de clarificări în SEAP.

ABATERE: Autoritatea contractantă a modificat informațiile din anunțul de participare prin clarificări publicate în SEAP, fără erată și fără prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor.

- Prin răspunsul consolidat publicat în SEAP, Autoritatea contractantă a introdus factori de evaluare (ex.: modificarea modului de calcul al factorului de evaluare “experiență experți cheie”) sau cerința minimă de calificare, informații noi ce nu au fost inițial prevăzute în anunțul de participare.
- Autoritatea contractantă avea obligația:
 - Publicării unui anunț de tip erată la anunțul inițial pentru modificarea informației/introducerea unei noi informații;
 - Publicarea unui anunț de tip erată pentru prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor având în vedere că informațiile modificate/introduse presupun timp suplimentar pentru reacția potențialilor ofertanți.

 facebook.com/adrsvoltenia

 instagram.com/adr_sv_oltenia/

 twitter.com/adr_sv_oltenia

Vă mulțumim pentru atenție!

www.adroltenia.ro

www.por2021-2027.adroltenia.ro

Oltenia, Spre Viitor cu  **Regio**
PROGRAMUL REGIONAL
SUD-VEST OLTEȚIA 2021-2027