



Nr: 780/29.10.2024

**MINUTA
REUNIUNII NR. 8 A COMITETULUI DE MONITORIZARE A
PROGRAMULUI REGIONAL SUD-VEST OLTENIA 2021-2027**

17 octombrie 2024

Comitetul de Monitorizare a Programului Regional Sud Vest Oltenia 2021-2027 s-a reunit in format online prin intermediul platformei Webex, in data de **17 octombrie 2024**, incepand cu ora 10:30.

Reuniunea a fost prezidata de **domnul Alexandru Stanescu, Director General ADR Sud-Vest Oltenia si Presedinte al Comitetului de Monitorizare a Programului Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027**.

La deschiderea reuniunii au fost prezente 28 de persoane dintre care: 19 cu statut de membru cu drept de vot (din numarul total de 30), realizandu-se astfel cvorumul si 9 observatori.

Ulterior, s-au mai conectat la intalnire inca trei membri cu drept de vot.

In deschiderea intalnirii, **domnul Alexandru Stanescu, Presedintele Comitetului de Monitorizare a Programului Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027**, incepe prin a anunta ca sedinta este inregistrata si saluta prezenta **domnului Eugen Orlando Teodorovici, Director al Autoritatii de Audit**, care participa fizic la reuniune.

Se voteaza ordinea de zi, aceasta fiind aprobata cu majoritate de voturi.

Domnul Marco Migliara, Manager de Program DG Regio intervine cu rugamintea ca punctul 6 din agenda, legat de revizuirea metodologiei si a criteriilor de selectie folosite pentru Prioritatea 1 "Dezvoltarea antreprenoriatului prin infiintarea, dezvoltarea si operationalizarea structurilor de afaceri (incubatoarelor, acceleratoarelor de afaceri)" sa fie dezbatut inaintea celui legat de punctul 4 dezbaterea si aprobarea metodologiei si a criteriilor de selectie folosite pentru Prioritatea 6, Ghidul Solicitantului "Investitii in dezvoltarea infrastructurii educationale pentru nivel prescolar (gradinite). **Deoarece nu au fost inregistrate voturi impotriva, aceasta modificare a fost acceptata.**

Se trece la votarea aprobarii minutei reuniunii nr. 7 a Comitetului de Monitorizare din 22.02.2024, aceasta fiind aprobata cu majoritate de voturi.



Deoarece unii membri nu au putut vota on-line, acestia au votat pe chat, in numarul total de voturi regasindu-se contorizate si numarul de voturi exprimate pe chat.

Tot pe chat este adresata membrilor rugamintea de a vota doar un singur reprezentat al unei institutii membre a Comitetului de Monitorizare.

Domnul Catalin Catana, Director General AM PR Sud-Vest Oltenia, prezinta apoi stadiul implementarii Programului Regional Sud Vest Oltenia 2021-2027, pana la data de 11.10.2024.

Pana in prezent au fost lansate 34 de apeluri, in valoare de 984 milioane de euro, se estimeaza a mai fi lansate inca 7 apeluri in anul 2024, au fost depuse 925 de proiecte cu o valoare 1.29 miliarde de euro, iar proiecte contractate 166 cu o valoare de 577.5 milioane euro. Platile efectuate sunt in valoare de 13.8 milioane de euro, aceasta suma crescand exponential odata cu numarul de contracte.

Conform statisticilor MIPE, procentul de 48 % contractat din alocarea PR SV Oltenia claseaza Programul Regional S-V Oltenia pe prima pozitie intre Programele Regionale din Romania.

Au fost prezentate apelurile active la data curenta, cele in curs de pregatire in vederea lansarii cat si numarul si valoarea proiectelor depuse si contractate pe fiecare prioritate.

Domnul Director General ADR Sud-Vest Oltenia da cuvantul **domnului Eugen Orlando Teodorovici, Director al Autoritatii de Audit din cadrul CCR**, care saluta participantii si precizeaza ca Autoritatea de Audit nu va mai lua parte ca observatori la sedintele Comitetelor de Monitorizare, din aceasta regiune sau din alte regiuni din tara.

In continuare, formuleaza recomandarea sa se vorbeasca despre numarul de contracte atribuite public-privat, acest indicator ajutand la formarea unei imagini corecte si este de dorit a fi introdus in prezentari si nu neaparat numarul de contracte de finantare semnate.

O alta recomandare ar fi legata de aspectul ca in zona publica nu trebuie sa existe apeluri competitive, ci doar in zona privata. Statul, conducerea unei comunitati locale stie sau trebuie sa stie exact care sunt nevoile de finantare, fie eficienta energetica, fie transport urban, de exemplu. Astfel ca la nivelul unei regiuni, pe judete se poate sti ordinea prioritatilor, in vederea acordarii finantarii, pentru cresterea nivelului de trai, pentru scaderea cheltuielilor, etc.

Reabilitarea energetica a cladirilor trebuie facuta in special in zona publica, pentru ca economiile facute sa fie duse in zona de interes a comunitatii respective, acesta fiind un aspect de politica nationala.

Se trece la al treilea punct de pe ordinea de zi, respectiv prezentarea si votarea metodologiei si a criteriilor de selectie pentru **Prioritatea 1 - „Infrastructuri de cercetare, inovare si transfer tehnologic in colaborare cu IMM-urile”**.



Domnul Director General ADR Sud-Vest Oltenia da cuvântul **Doamnei Magda Lungu, Director PGP, Directia Generala AM PR in cadrul ADR Sud-Vest Oltenia.**

Astfel, prezentarea incepe cu cronologia procesului de consultare publica cat si a consultarii informale cu reprezentantii DG Regio.

Au fost enumerate principalele aspecte ale apelului, procesul de evaluare si selectie a proiectelor, criteriile de eligibilitate ale solicitantului, eligibilitatea activitatilor, reguli privind ajutorul de stat, criteriile de selectie a operatiunilor, etc.

Domnul Director General ADR S-V Oltenia da cuvântul **domnului Gabriel Vladut, Presedintele Asociatiei Transfrontaliere Equilibrium Environment.**

Acesta subliniaza modul deosebit in care s-a lucrat cu ADR SV Oltenia, in perioada de pregatire a ghidurilor, acesta fiind un domeniu foarte sensibil si precizeaza ca are mai multe propuneri legate de ghidurile referitoare la domeniul inovarii.

Referitor la acest ghid, criteriul 1.4 "Numarul mediu de cercetatori care lucreaza in centrele de cercetare care beneficiaza de sprijin", punctul c) mai mic de 2 - nu are sens a fi punctat cu zero puncte, in conditiile in care 2 este numarul minim.

A doua propunere este legata de criteriul 1.8 "Proiectul propune teme de cercetare-inovare in domeniile RIS3", punctul c) Proiectul propune teme de cercetare inovare aflate la un nivel TRL mai mic de 3" nu are sens a fi punctat cu zero puncte, in conditiile in care TRL 3 este conditie minima.

Doamna Magda Lungu, Director PGP in cadrul ADR S-V Oltenia precizeaza ca observatia este corecta si pertinenta, dar acesta este un artificiu la care s-a apelat, chiar si la alte ghiduri.

S-a schimbat ordinea evaluarii operatiunilor, conform Ordonantei nr. 23/2023, astfel ca verificarea eligibilitatii are loc in etapa de contractare, iar pentru a reduce din sarcina administrativa a ADR S-V Oltenia si implicit a costurilor, au fost introduse aceste criterii de eligibilitate. Punctarea cu zero a criteriului duce la respingerea proiectului, scopul fiind de a elimina o parte din proiectele neeligibile.

In continuare, **domnul Gabriel Vladut** doreste sa expuna si celelalte propuneri referitoare la celelalte trei ghiduri referitoare la domeniul inovarii.

Prima propunere se refera la stabilirea modului de definire a nivelului TRL.

Cea de-a doua propunere se refera la definirea rezultatelor cercetarii de la care se pleaca, acesta fiind punctul nevralgic la apelurilor precedente din exercitiul trecut de programare. Nedefinindu-se, au existat multe neintelegeri, desi aici exista legislatie. Macar sa se precizeze ca rezultatele cercetarii de la care se pleaca sunt conform legislatiei.



Doamna Magda Lungu raspunde ca toate aspectele mentionate sunt precizate in ghidurile de specialitate, atat in ceea ce priveste verificarea nivelului tehnologic prin raportul de maturitate tehnologica, cat si in ceea ce priveste rezultatele cercetarii, fiind definite ca in legislatie. Aceste ghiduri vor fi definitivare dupa prezenta sedinta.

Doamna Iva Maric, Manager de Program DG Regio, ia cuvantul si doreste sa adauge cateva cuvinte despre metodologiile supuse aprobarii. In urma consultarilor cu stakeholderii s-a ajuns la o maturitate a apelului, acesta fiind unul complex. Comisia Europeana doreste investitii semnificative in infrastructura de cercetare, mai ales in cele cu orientare spre piata, ce vin in urma cooperarii cu IMM-urile. Aceste proiecte tind sa aiba o baza de pregatire lunga si este de asteptat ca acest apel va fi unul de succes.

Domnul Leonardo Geo Manescu, Presedintele Senatului Universitatii din Craiova doreste sa faca o precizare, si anume ca la organizatiile publice de cercetare, care sunt cele mai puternice din regiune, nu exista numai posturi cu norma intreaga ci si cu norma fractionata, iar practica este sa se echivaleze cu ENI (echivalent norma intreaga).

Doamna Magda Lungu, Director PGP in cadrul ADR S-V Oltenia multumeste pentru precizare si mentioneaza ca acest indicator se regaseste si este descris pe larg in ghidul solicitantului.

Domnul Director General ADR S-V Oltenia, Alexandru Stanescu invita pe **domnul Eugen Orlando Teodorovici, Director al Autoritatii de Audit din cadrul CCR** sa ia cuvantul in continuare.

Acesta incepe prin a aprecia prezentarea doamnei **Magda Lungu, Director PGP** precizand ca prezentarea este fundamentata si trece la propunerea catorva sugestii.

Prima este legata de nevoia existentei unui prag de excelenta, peste care proiectele sa intre direct la finantare, acesta existand deja la nivelul ghidului solicitantului.

Legat de punctul c) al criteriului 1.9 "Proiectul implica activitati de colaborare efectiva cu mai putin de 2 IMM-uri" din metodologie, ar fi utila definirea notiunii de "implicare" intr-un astfel de proiect a IMM-urilor.

Legat de criteriile de eligibilitate din metodologie, capitolul Eligibilitatea solicitantilor, punctul 3 - "Solicitantul/membrii parteneriatului prezinta individual capacitatea financiara de a implementa proiectul propus la finantare si de a asigura sustenabilitatea financiara a investitiei pe perioada de durabilitate a contractului de finantare", solicitantul nu poate sti cum va progresa politica fiscala in Romania, acest criteriu fiind o povara pentru solicitant, el neavand control asupra conjuncturii viitoare.

Referitor la cerinta de eligibilitate conform careia "Proiectul se refera la investitii care nu au fost demarate inainte de depunerea cererii de finantare" se poate face o reforma, in sensul de a declara eligibile investitiile deja demarate la nivelul regiunii, lucru ce va fi apreciat extrem de mult,



cu conditia crearii in prealabil a temeiului legal, urmata de aprobarea Programului, apoi semnarea angajamentului in calitate de AM cu solicitantii.

In ceea ce priveste cerinta de eligibilitate a proiectului conform careia valoarea finantarii nerambursabile solicitate este de minimum 500.000 euro, propunerea ar fi sa nu se puna limita inferioara, ci doar superioara.

La fel si cu criteriul 1.3 "Numarul de locuri de munca in cercetare create ca urmare a sprijinului, unde se acorda 8 puncte pentru un numar mai mare decat 3, piata ar trebui sa stabileasca de cati angajati are nevoie un proiect, fiind mai importanta ideea proiectului in sine si nu neaparat numarul de locuri de munca create.

Ideea proiectului in domeniul cercetarii va face diferenta intre regiunea SV Oltenia si alte regiuni ale tarii sau chiar din afara tarii.

Doamna Magda Lungu precizeaza ca nu este obligatorie crearea unui anumit numar de locuri de munca, ci doar se puncteaza in plus numarul de locuri de munca create.

In legatura cu criteriul de selectie 1.6 Proiectul vizeaza activitati de cooperare externa, la punctul b) Proiectul vizeaza activitati de cooperare externa cu factorii interesati din zona transfrontaliera (Bulgaria si/sau Republica Serbia).

Urmatorul criteriu pentru care se formuleaza o observatie este criteriul 2.1.1 "Maturitatea proiectului", punctul c) Proiectul nu vizeaza lucrari pentru care este necesara emiterea autorizatiei de construire, punctat cu 5 puncte.

Pot exista proiecte cu idei bune, care au lucrari ce necesita autorizatie de construire care se pot lovi de aceste criterii, fiind dezavantajate deoarece nu pot fi punctate.

Doamna Magda Lungu concluzioneaza ca introducerea pragului de excelenta ajuta la asigurarea gradului de absorbtie si se sustine propunerea domnului **Eugen Orlando Teodorovici** de introducerea a pragului de excelenta de 90 de puncte, in varianta finala a metodologiei ce face obiectul prezentei dezbateri.

Domnul Krzysztof KASPRZYK, Director Adjunct Unitatea pentru Romania, DG Regio, face o completare mai mult procedurala si anume intelege ca observatiile si comentariile domnului **Eugen Orlando Teodorovici** sunt aduse in calitate de expert si nu din partea Autoritatii de Audit, si isi exprima dorinta ca acest lucru sa fie mentionat in prezenta minuta a intalnirii.

Domnul Director General ADR S-V Oltenia, Alexandru Stanescu da cuvantul doamnei Iva Maric, Manager de Program DG Regio care mentioneaza ca in ceea ce priveste eligibilitatea activitatilor mentionate mai devreme unele dintre ele nu pot fi eligibile deoarece ar fi impotriva regulilor existente ale Uniunii Europene. Acesta este un apel foarte competitiv, criteriile de selectie fiind



rezultatul unui proces de colaborare intensa cu ADR SV Oltenia, pentru a avea la sfarsitul procesului de evaluare, proiecte bune pentru finantare.

Domnul Krzysztof KASPRZYK, Director Adjunct Unitatea pentru Romania, DG Regio completeaza cu inca un aspect referitor la sustenabilitate, si anume ca daca o companie intra in faliment nu va primi o corectie financiara si nu inseamna ca i se va retrage finantarea. Exista prevederi in Regulamente care iau in considerare aceasta situatie.

Domnul Director General ADR S-V Oltenia, Alexandru Stanescu concluzioneaza ca se va lua in considerare introducerea pragului de excelenta de 90 de puncte, pentru asigurarea unui proces mai rapid de selectie si contractare.

Domnul Leonardo Geo Manescu, Presedintele Senatului Universitatii din Craiova, legat de pragul de excelenta, considera ca e bine a fi finantate cele mai bune proiecte si nu cele mai rapid depuse.

In continuare se voteaza pe chat introducerea pragului de excelenta de 90 de puncte. Aceasta modificare este adoptata cu majoritate de voturi, inregistrandu-se 2 voturi impotriva si 3 abtineri.

Se trece la votul pentru aprobarea Metodologiei si a criteriilor de selectie folosite pentru Prioritatea 1, Ghidul Solicitantului "Infrastructuri de cercetare, inovare si transfer tehnologic in colaborare cu IMM-urile", inregistrandu-se majoritate de voturi pentru si un vot impotriva.

Mai departe se trece la urmatorul punct de pe ordinea de zi si anume, dezbaterea metodologiei si a criteriilor de selectie folosite pentru Prioritatea 1, **Ghidul Solicitantului „Stimularea cererii intreprinderilor pentru inovare“**, prezentat de **domnul Gabriel Burada, Sef Departament PDU, Directia PGP, Directia Generala AM PR in cadrul ADR SV Oltenia.**

Domnul Gabriel Burada face precizarea ca acest ghid a parcurs acelasi proces de consultare publica ca si ghidul prezentat anterior, fiind un apel competitiv, cu depunere la termen, evaluarea proiectelor realizandu-se in ordinea depunerii.

Din punct de vedere al evaluarii tehnice si financiare se stabileste un prag de calitate de 60 puncte. Sunt prezentate in continuare criteriile de eligibilitate, eligibilitatea solicitantilor, a activitatilor precum si criteriile si subcriteriile de evaluare tehnico-financiare alaturi de punctajele aferente fiecaruia in parte.

Domnul Alexandru Stanescu, Director General ADR S-V Oltenia, multumeste domnului Gabriel Burada si intreaba membrii comitetului prezenti la intalnire daca au intrebari sau comentarii.



Se inscrie la cuvânt domnul **Gabriel Vladut, Presedintele Asociatiei Transfrontaliera Equilibrium Environment** care are de facut o prima observatie cu privire la eliminarea criteriului de eligibilitate referitor la existenta unui an fiscal integral anterior depunerii cererii de finantare pentru IMM-uri.

Acesta precizeaza ca sunt unele IMM-uri cu idei inovative care nu indeplinesc acest criteriu si nu pot participa la apel.

A doua observatie facuta se refera la criteriul 1.4 din grila de evaluare tehnica si financiara, punctul d) Proiectul prevede un nivel de maturitate tehnologica TRL mai mic de 3 (< TRL 3), care primeste 0 puncte, in conditiile in care TRL 3 este nivelul minim.

Ulterior, propune ca achizitia de echipamente in vederea introducerii in productie a ideilor de proiecte sa fie eligibila.

Domnul Gabriel Burada intervine asupra acestei propuneri cu mentiunea ca sunt eligibile achizitiile de active corporale si necorporale atat pentru cercetare cat si pentru introducerea in productie a rezultatelor cercetarilor.

In continuare **domnul Gabriel Vladut** revine cu rugamintea de a primi clarificari in legatura cu prima observatie facuta, care se refera la eliminarea criteriului de eligibilitate de un an vechime pentru IMM-uri.

Asupra acestei observatii intervine **domnul Eugen Orlando Teodorovici, Director Autoritatea pentru Audit din cadrul CCR**, precizand ca aceasta propunere este una bine intemeiata, deoarece prin eliminarea acestui criteriu se va da sansa unor idei de afaceri bune, dar initiate de intreprinderi care nu indeplinesc acest criteriu.

Mai departe, in cadrul interventiei sale, domnul Teodorovici, doreste sa faca urmatoarea propunere si anume, aceea ca daca un solicitant isi asuma angajamentul de a respecta ce este prevazut in contractul de finantare trebuie sa fie obligatorie si o asumare din partea statului, intrucat orice fel de modificare din punct de vedere financiar (crestere de taxe, impozite, modificare de TVA) trebuie sa devina valoare eligibila in cadrul contractului iar sursa de finantare poate sa vina fie din fonduri europene, dupa o renegociere cu membrii Comisiei fie din partea statului.

Concluzia este ca beneficiarul nu poate fi singurul responsabil de ceea ce statul va schimba pe



parcursul desfasurarii proiectului, iar riscul neasumarii din partea statului va conduce la disparitia mai multor proiecte.

Se supune la vot eliminarea criteriului de eligibilitate referitor la existenta unui an fiscal integral anterior depunerii cererii de finantare pentru IMM-uri. In urma incheierii votului, majoritatea fiind pentru, se decide eliminarea acestuia.

Mai departe se supune la vot metodologia aferenta Ghidului Solicitantului „Stimularea cererii intreprinderilor pentru inovare“, iar in urma incheierii votului, majoritatea fiind pentru, se considera adoptata.

Urmatorul punct pe ordinea de zi este legat de dezbaterea si aprobarea **metodologiei si a criteriilor de selectie pentru Ghidul Solicitantului „Transfer tehnologic si inovare“**, care este prezentat de **domnul Gabriel Burada, Sef Departament PDU in cadrul ADR SV Oltenia.**

Sunt prezentate conditiile de eligibilitate, printre care se regaseste si cea legata de existenta unui an fiscal integral anterior depunerii cererii de finantare pentru IMM-uri, ca si in cazul ghidului prezentat anterior.

Sunt detaliate principalele aspecte: criteriile de eligibilitate, eligibilitatea proiectului si a activitatilor, criteriile de evaluare tehnica si financiara, etc.

In incheierea prezentarii **domnul Alexandru Stanescu, Director General ADR S-V Oltenia**, multumeste si intreaba membrii Comitetului de Monitorizare prezenti la reuniune daca au propuneri asupra celor prezentate.

Domnul Gabriel Vladut, presedintele Asociatiei Transfrontaliera Equilibrium Environment intervine si aduce in discutie aceasi propunere ca si in cazul ghidului precedent si anume propune eliminarea **criteriului de eligibilitate referitor la existenta unui an fiscal integral anterior depunerii cererii de finantare pentru IMM-uri.**

A doua propunere, de fapt o clarificare, este cu privire la domeniul la care se face referire in cadrul prezentarii.

Domnul Gabriel Burada precizeaza ca este vorba despre domeniul de activitate principal al investitiei, nefiind permis transferul tehnologic in mai multe domenii de activitate.

In continuare domnul **Leonard Geo Manescu, Presedintele Senatului Universitatii din Craiova**,



are o interventie legata de grila de evaluare tehnica si financiara, propunand ca in cadrul subpunctului 1.1 *Proiectul prevede o inovare de produs/ inovare de serviciu*, sa se faca diferentiere intre un produs nou sau o functionalitate complet noua.

Acesta este completat si de **domnul Gabriel Vladut** care sustine ca inovarea se refera si la introducerea de functionalitati noi la un produs deja existent, in conformitate cu definitia inovarii.

In dezbateri intervine si **domnul Eugen Orlando Teodorovici** care sustine punctul de vedere potrivit caruia o inovare de produs/ de serviciu reprezinta o activitate care aduce o imbunatatire.

Pe aceeasi tema, intervine **doamna Iva Maric, Manager de Program DG Regio** cu privire la inovarea de produs/serviciu, manifestandu-si speranta ca in cadrul Ghidului vor fi detaliate cele doua concepte mai pe larg, astfel incat beneficiarul sa inteleaga clar semnificatia acestora.

O alta observatie a **doamnei Iva Maric**, se refera la subcriteriul 1.5 Cresterea numarului mediu anual de locuri de munca, litera c) Nu prevede cresterea numarului de angajati, punctat cu 0 puncte, din cadrul grilei de evaluare, intrebarea fiind daca acesta este sau nu un criteriu de eliminare.

Rapunsul **domnului Gabriel Burada** este ca acesta nu este un criteriu eliminator, fiind introdus doar pentru punctaj.

Se trece la votul pe chat cu privire la eliminarea criteriului 5 de eligibilitate referitor vechimea solicitantului de un an, respectiv Solicitantul de finantare a desfasurat activitate pe o perioada corespunzatoare cel putin unui an fiscal integral anterior depunerii cererii de finantare, rezultand o majoritate de voturi pentru eliminarea acestui criteriu.

Se continua cu votul electronic pentru aprobarea Metodologiei si a criteriilor de selectie folosite pentru Prioritatea 1 - Ghidul Solicitantului „Transfer tehnologic si inovare”, unde de asemenea, majoritatea este pentru aprobare, inregistrandu-se si o abtinere.

Urmatorul punct pe ordinea de zi este legat de revizuirea Metodologiei si a criteriilor de selectie pentru **Ghidul Solicitantului „Dezvoltarea antreprenoriatului prin infiintarea, dezvoltarea si operationalizarea structurilor de afaceri (incubatoarelor, acceleratoarelor de afaceri)”, prezentat de doamna Magda Lungu, Director PGP in cadrul ADR SV Oltenia.**

Este precizat faptul ca in urma avizului primit de la Consiliul Concurentei precum si a propunerilor venite din partea acestora se solicita corelarea aspectelor din metodologie cu Schema de ajutor



de stat aprobată, astfel în cadrul criteriilor de eligibilitate ale solicitanților sunt introduse prevederi noi și sunt eliminate altele, deoarece erau în contradicție cu alte criterii din schema.

Domnul Gabriel Vladut intervine și adresează o întrebare referitoare la incubatoarele existente, și anume dacă acestea pot să își extindă activitatea fără a face investiții, printr-un centru de formare.

Doamna Magda Lungu răspunde că sunt eligibile și incubatoarele existente fără a face investiții, însă scopul urmărit este acela de a crește numărul de firme incubate.

Doamna Iva Maric, Manager Program DG Regio, are o nelămurire cu privire la completarea adusă criteriului de eligibilitate 2, punctul f) „...și ofera un angajament ca nu va face acest lucru pentru o perioadă de până la 2 ani după finalizarea investiției pentru care se solicită ajutorul”, și anume dacă cei 2 ani se referă la perioada de durabilitate sau la altceva.

Răspunsul **doamnei Magda Lungu** este că perioada de 2 ani după finalizarea investiției se referă la relocare, propunere venită din partea Consiliului Concurenței. În completare **doamna Iva Maric** subliniază faptul că această modificare nu este în concordanță cu art. 65 din Regulamentul 2020/1060 potrivit căruia investițiile în infrastructură trebuie să aibă o durabilitate de cel puțin 5 ani, care se poate reduce la 3 ani pentru IMM-uri.

Doamna Magda Lungu subliniază de asemenea că prevederile legate de durabilitate au rămas în vigoare, singura modificare constând în faptul că solicitantul își ia angajamentul ca nu se va reloca pe o perioadă de până la 2 ani, după finalizarea investiției.

Urmează intervenția **doamnei Iva Maric** care precizează faptul că dacă se va reloca activitatea după 2 ani atunci nu se mai poate vorbi de o durată de durabilitate de 3 ani.

Doamna Iva Maric mai amintește faptul că precizările din Regulamentul 2020/1060 primează în fața celor din Regulamentul 651/2014.

În urma acestei intervenții s-a propus și s-a votat pe chat pentru înlocuirea perioadei de 2 ani cu cea de 3 ani, respectiv perioada de durabilitate pentru IMM -uri, în forma următoare: f) „...și ofera un angajament ca nu va face acest lucru pentru o perioadă de până la 3 ani după finalizarea investiției pentru care se solicită ajutorul”.

Această propunere a fost aprobată cu majoritate de voturi pentru.



Mai departe **Domnul Alexandru Stanescu, Director General ADR SV Oltenia, propune deschiderea votului electronic pentru revizuirea metodologiei si a criteriilor de selectie folosite in cadrul Ghidul Solicitantului - Dezvoltarea antreprenoriatului prin infiintarea, dezvoltarea si operationalizarea structurilor de afaceri (incubatoarelor, acceleratoarelor de afaceri), inregistrandu-se, de asemenea, majoritate de voturi pentru aprobarea acesteia si o abtinere.**

Domnul Mircea Petcu, Presedintele Asociatiei Tinerilor Doljeni Europeni, propune detalierea si adaugarea in Ghid a clarificarilor cu privire la conditia obligatorie de a avea minim un angajat in anul anterior fiscal incheiat. Astfel, in conditiile in care s-a votat aprobarea ca eligibile a societatile care au vechime mai mica de un an, trebuie clarificata modalitatea prin care fac dovada angajarii cu o vechime de pana intr-un an.

Domnul Leonardo Geo Manescu mentioneaza faptul ca prezentarea extrasului din Revisal si in cazul angajatilor care nu au un an vechime este acceptata.

Domnul Gabriel Burada precizeaza ca se vor corela toate aspectele afectate de modificarile aduse in cadrul ghidului si a grilei de selectie.

Se trece la urmatorul punct pe ordinea de zi, dezbaterile metodologiei si a criteriilor de selectie folosite pentru Prioritatea 6 - Ghidul Solicitantului "Investitii in dezvoltarea infrastructurii educationale pentru nivel prescolar (gradinite)", prezentare sustinuta de **doamna Claudia Gavaneanu, Sef Compartiment Elaborare Apeluri si Help Desk, Departament Programare si Dezvoltare Urbana, Directia Programare si Gestionare Program, Directia Generala AM PR din cadrul ADR S-V Oltenia** care incepe prin a prezenta principalele aspecte, criteriile de eligibilitate, grila de evaluare tehnica si financiara a infrastructurii existente, cat si grila pentru gradinitele noi infiintate.

Dupa incheierea prezentarii, avand in vedere ca nu sunt comentarii din partea membrilor Comitetului, **domnul Director General ADR S-V Oltenia declara deschisa sesiunea de vot, care se incheie cu majoritate de voturi pentru aprobarea metodologiei si o abtinere.**

Mai departe, **domnul Catalin Catana, Director General AM PR** prezinta metodologia si criteriile de selectie aferente **Ghidului Solicitantului „Investitii in dezvoltarea infrastructurii educationale pentru invatamant tertiar“** si trece pe scurt in revista principalele aspecte: criteriile de eligibilitate ale solicitantilor precum procesul de evaluare si selectie a proiectelor, grilele de evaluare tehnica si financiara, etc.



Domnul Catalin Catana face la final precizarea ca aceasta metodologie a facut obiectul unei consultari cu tot mediul universitar din regiunea Sud-Vest Oltenia, aceasta fiind produsul tuturor discutiilor avute.

Datorita faptului ca membrii Comitetului de Monitorizare nu au comentarii la materialul prezentat, se trece la sesiunea de vot electronic, care se incheie cu majoritatea votului pentru aprobare.

Urmatorul punct pe ordinea de zi se refera la **dezbaterile si aprobarea modificarii Planului de Evaluare al Programului Regional Sud-Vest Oltenia 2021-2027**, prezentare sustinuta de doamna **Mihaela Dobre, Sef Departament Monitorizare si Evaluare Program, Directia Programare si Gestionare Program, Directia Generala AM PR din cadrul ADR Sud-Vest Oltenia** care prezinta pe scurt modificarile aduse Planului de Evaluare al PR SV Oltenia 2021-2027, stadiul implementarii planului de evaluare precum si etapele parcurse in vederea realizarii evaluarii intermediare a Programului: „**Evaluarea coerenței și relevanței acțiunilor programate și implementate în cadrul PR SV Oltenia 2021-2027**”, pana la momentul de fata.

La finalul prezentarii se supune la vot aprobarea modificarii Planului de Evaluare a PR SV Oltenia 2021-2027, majoritatea celor prezenti fiind pentru aprobarea acesteia.

Se trece la ultimul punct pe ordinea de zi, respectiv prezentarea **Instrumentelor financiare pentru IMM-uri si pentru eficienta energetica.**

Prezentarea este realizata de doamna **Magda Lungu, Director Programare si Gestionare Program**, care subliniaza faptul ca membrii Comitetului de Monitorizare nu aproba aceste rapoarte ci doar le examineaza, singurele comentarii fiind primite din partea Comisiei Europene si a Bancii Europene de Investitii.

La finalul acestei prezentari, **domnul Eugen Orlando Teodorovici** intervine exprimandu-si regretul asupra faptului ca pentru instrumentele financiare au fost primite observatii si puncte de vedere doar din partea Comisiei Europene si a Bancii Europene de Investitii; apoi continua interventia aducand unele recomandari cu privire la subventia dobanzii, care ar trebui sa fie parte de finantare din partea statului.

O alta recomandare face referire la intermediarii financiari, care ar trebui alesi din piata, in urma unei selectii deschise.



Ultima recomandare venita din partea **domnului Teodorovici** aduce in atentie Managerul Fondului Specific de Garantii (FNGCIMM) care va face selectia de banci ce vor da garantare bancii care ulterior va da finantare, precizand in acest context ca exista posibilitatea aparitiei conflictului de interese.

In incheiere, **Domnul Alexandru Stanescu, Director General ADR SV Oltenia** multumeste celor prezenti la reuniune pentru interventii si declara incheiata cea de-a 8-a reuniune a Comitetului de Monitorizare a PR SV Oltenia.